

A person is sitting on a wooden bench on a sandy beach, looking out at the ocean. The scene is captured during sunset or sunrise, with a warm, golden light. A large tree branch with green leaves hangs down from the top left corner, framing the scene. The person is silhouetted against the bright sky and water.

# Человек из POST RED PILL

Путевые заметки индивидуалиста

## **Вместо пролога.**

Откуда это? Что это?

Итак, по порядку.)

Это сборник моих текстовых заметок и статей. Я целенаправленно избегаю пафосного слова «Книга». Это не книга.

Теперь к вопросу «Откуда?»

Сразу скажу что я не писал это целенаправленно. Данный сборник заметок появился как следствие того, что у меня есть YouTube-канал. Дело в том что до 2024го года я для всех роликов которые публиковал на своем канале составлял довольно подробный текстовый черновик. Вот.

Со временем таких черновики накопилось порядком. Я их не удалял.

И появилась идея объединить их в единый текстовый документ разделенный на главы. Если можно так выразиться. Так же сюда войдут все текстовые записи из моего блога в Telegram который я веду в марта 2022го года. Не все разумеется а только те которые я посчитаю нужным. Более полные и завершенные.

Так что те из вас кто знаком уже с моим творчеством на публичных площадках из данного сборника могут узнать лишь мелкие детали.

Работал я над этим документом в гордом одиночестве, по этому кого то упоминать я тут не буду. Это исключительно мой соло труд.

Можно сказать прочитавший этот сборник получает всю ту информацию которая изложена на моих публичных площадках. Просто в текстовом виде и более упорядочено в тематическом отношении. Так как тут я содержание продумал. А вот на канале ролики выкладывались по мере появления мыслей. Не структурировано а скорее в порядке возникновения идей записать монолог на ту или иную тему.

Из названия я думаю уже понятно что это и о чем это. Это путь преодоления и ментальной трансформации который я проделал. Большую часть я задокументировал в виде роликов с моими рассуждениями а теперь вот еще и в виде сборника статей и заметок. По большей части это одно большое субъективное ИМХО. Я не ставил задачу кого то задеть или оскорбить. Очень рад если вам это созвучно.

Продолжение, если и будет, оно будет уже совсем другое. Не такое остро-социальное как этот сборник.

Обложке я уделил особое внимание. Это отсылка для меня самого к одному интересному периоду в жизни.

## **Путеводитель:**

- 1 - Об авторе
- 2 - Вопросы самому себе - начало формирования здорового эгоизма.
- 3 - Разрушение стереотипов.
- 4 - Манипуляция чувством вины.
- 5 - Манипуляция стаканом воды. Стах одинокой старости.
- 6 - Существуют ли инстинкты? (Размножение, материнский инстинкт). Жесть.
- 7 - Неумение ценить свободу - прямой путь в брачно-отношальческую яму.
- 8 - Переоцененность секса для мужчин. Миф о сверхценности секса.
- 9 - Брачный контракт/раздельный бюджет - уловки для дурачков.
- 10 - Патриархат ВСЕ (На примере Турции).
- 11 - Перевернутый мир.
- 12 - Антинатализм и отношение к размножению.
- 13 - Смена окружения и польза сепарации.
- 14 - Душевное спокойствие и эмоциональная независимость.
- 15 - Взгляд на себя со стороны. Один простой инструмент.
- 16 - Полезные привычки на службе мужчины-индивидуалиста.
- 17 - Минимализм.
- 18 - Как не стать рабом. Кредитная яма.
- 19 - РНН
- 20 - Автономность.
- 21 - Самоактуализация.
- 22 - Индивидуализм - то к чему стоит стремиться.
- 23 - Этическая сторона индивидуализма
- 24 - Техника безопасности при общении с bluepill обществом.
- 25 - Индивидуалист и общество. Не стоит ждать справедливости. Вы уже сделали выбор.
- 26 - Соображения касательно «маносферы».
- 27 - Индивидуализм и трудовая деятельность. Работать ровно столько, сколько нужно (отсылки к минимализму и планированию). Монетизация своего призвания.
- 28 - Про смену деятельности.
- 29 - Отношение к праздникам с точки зрения индивидуалиста.
- 30 - Что такое свобода.
- 31 - Мое отношение к религии.
- 32 - О "вещих снах", гороскопах и прочем гуано.
- 33 - Про антисистемные движения.
- 34 - Мужские сообщества в современных реалиях.
- 35 - Досуг.
- 36 - Фоновый процесс.
- 37 - Самое счастливое время на свете.

## **1. Об авторе.**

Даже не знаю нужна ли данная страница или ее можно пропустить...

Дело в том что тут не будет никакой персональной информации кроме той что известна обо мне как об авторе контента посвященного тематике индивидуализма и MGTOW.

Я мужчина, мне 43 года (очевидно что столько потому что я писал это очень не спеша). Индивидуалист, давно живу соло. Все у меня хорошо, я всем доволен. Никогда не возникало сожаления о сделанном мною выборе. Мало того, если вы это читаете значит я таки решил поделиться всеми своими знаниями. Автор контента.

Кроме всего прочего у меня есть еще ряд других интересов и хобби которые не вписываются в маносферную тематику и лежат за ее гранью. По этой причине подробно на них заострять внимание в рамках написания данного документа не вижу смысла.

Я уже давно прошел все эти стадии связанные с приемом «красной таблетки». Благополучно пережил стадию ярости (RED PILL RAGE). Собственно это как раз можно понять из названия «Человек из POST RED PILL». Это я.

А это мой труд.

## **2. Диалог с самим собой - первый шаг на пути формирования здорового эгоизма.**

Задаваться вопросами и в частности к самому себе это вообще полезное занятие. Это верный признак того что у вас присутствует критическое мышление. И пусть вас это не смущает, но порой полезно спрашивать себя о чем то как сторонний наблюдатель. Вообще взгляд со стороны вещь полезная, особенно взгляд единомышленника коим вы и являетесь для самого себя.

Не надо думать что это может завести вас в психушку. Вы больше рискуете туда попасть как раз если не будете разборчивы. Мужчина который не задается вопросами и воспринимает все на веру живет не долго.

О чем же тогда нужно у себя самого спрашивать?

Да все просто, задайте себе хотя бы вопрос "Что это дает мне?" Начните хотя бы с этого. Помните что в быту вы вынуждены взаимодействовать далеко не с единомышленниками, но с оппонентами. С теми кто хотел бы вашего провала, кто хотел и хочет навязать вам общественно-одобряемые стереотипы и нормы. С теми кто жаждет чтобы вы наконец то влезли в брачно-отношальческое болото. Ни для чего... просто потому что так у всех. С точки зрения окружающих вас людей вы должны страдать так же как и они.

Чем вы лучше?

Опять же, так считают они.

Общество живет по принципу - "Миллион мух не может ошибаться, говно вкусное".

А раз так то пора задать себя главный вопрос - "Что это дает мне?".

Что способны дать вам отношения с женщиной в современных реалиях?

Сомнительного качества и не регулярный секс, растраты и риск лишиться имущества, риск стать ее алиментным рабом, риск получить психологическую травму, необходимость работать сверх нормы обеспечивая ее хотелки, ее сомнительные кулинарные навыки....

Это лишь малый список. Дальше я думаю продолжать даже не стоит.

Все ЭТО вы способны получить и без участия самки вида человека.

По этому если вы только только встали на путь индивидуализма диалог с самим собой и правильные вопросы самому себе будет вашей палочкой-выручалочкой сейчас и далее. И тот вопрос (Что это дает мне?) старайтесь задавать самому себе почаще. Сейчас мы не будем касаться темы альтруизма и как этот вопрос с ней согласуется. Это просто вопрос наличия свободных ресурсов и желания безвозмездно кому то помогать.

Тут все не так просто и завязано на мотивации. Сейчас, в начале пути нам необходимо начать формировать здоровый эгоизм. Да, в здоровом эгоизме нет ничего плохого. И он способен вам очень много всего дать если вы зададите

себе главный вопрос. Именно с формирования здорового эгоизма и стоит начинать. Потому что если вы не нужны себе, вы не нужны никому, это стоит запомнить как таблицу умножения.

Именно с эгоизмом борется общество и все выгодополучатели. Потому что мужчина у которого преобладают его личные интересы становится попросту бесполезен для общества. Такие дела.

По этой же причине эгоистов не любят и женщины. Потому что вместо того чтобы тратить заработанное на ее хотелки эгоист будет тратить деньги лишь на себя. Следовательно когда вы начинаете задавать себе нужные вопросы вы таким образом начинаете возвращать в себе тот самый здоровый эгоизм, который был у вас подавлен и задавлен женщинами, обществом, государством в конце концов. Путь здравомыслящего мужчины начинается именно с формирования здорового эгоизма, который должен встать на смену образу того "настоящего мужыка" который лепили из него в детском саду, в школе, в образовательных учреждениях, в армии. Вам очень повезло если вы избежали последнего учреждения под названием армия, потому что именно там зачастую и происходит окончательное форматирование личности. Хотя есть и исключения. И это приятно.

Что способна дать мужчине современная армия? Правильно, ничего.

Зато она способна у него много чего забрать. В том числе она способна забрать тот самый здоровый эгоизм сделав из него человека удобного, который не будет задаваться не нужными и неудобными вопросами. Еще этот социальный институт способен отнять или подавить у мужчины склонность к критическому мышлению. А ведь именно благодаря ему в нашей голове и возникают неудобные вопросы. Стало быть нет критического мышления - нет неудобных вопросов, нет никакого диалога с самим собой.

А чтобы оно и вовсе не начало формироваться из каждого утюга твердят что чем раньше мужчина обзаведется семьей тем лучше. При таком раскладе вся вероятность того что у такого мужчины что то там в голове зашевелится стремится к нулю. Можете ради эксперимента попробовать задать подобные вопросы своим друзьям в отношениях если у кого есть такие. Вы в ответ ничего вразумительного не услышите. Только мычание да блеяние какое нибудь не внятное.

Ну могут конечно сказать что это слишком эгоистично думать о таком. Что интересы женщины для них выше.

Начните задавать себе правильные вопросы и здоровый эгоизм начнет формироваться у вас сам собой. Когда я еще с такими вещами экспериментировал один раз услышал - а причем тут ты? Стало быть даже здоровый эгоизм совершенно неприемлем.

"Путь в 1000 верст начинается с первого шага".

Диалог с самим собой - ваша отправная точка на этом пути.

Но он опять же возможен если есть хотя бы зачатки критического мышления.

Диалог с самим собой и задавание правильных вопросов самому себе это кстати неплохой способ чтобы выкрулить вообще не одной логике без всякой маносферы. Да, вот так все просто.

Задавая вопросы самому себе можно понять «А надо ли оно вам». Правда тут есть несколько подводных камней.

Во первых это знания. Знания это ваш потолок в рассуждениях. Если вы уперлись в потолок, вариант один - пополнять багаж знаний. Тут опять же есть 2 варианта. Использовать багаж знаний и опыта накопленный в мэносфере (но придется запотеть и найти такие знания без примеси), либо же погрузиться в изучение законов и позаконных актов и опять же с помощью рассуждений сидеть и анализировать насколько вам это надо и кто тут настоящий выгодополучатель. Во вторых — банально наличие свободного времени и мотивации чтобы сесть и начать разбираться. Это умственная деятельность и надо полагать человеку без критического мышления она не доступна. Должны быть хотя бы зачатки этого самого критического мышления. А откуда им взяться у обычного синебота с его графиком жизни...

Цепочка таких рассуждений - логическая цепочка.

Это называется - Рационализм.

Основные идеи рационализма:

Логика и разум: Рационалисты считают, что разум — это основной инструмент для понимания мира. Они стремятся использовать логику и анализ для решения проблем и принятия решений.

Эмпиризм: Хотя рационализм подчеркивает важность разума, он также признает значение опыта и наблюдений. Многие рационалисты, такие как Рене Декарт и Бенедикт Спиноза, использовали эмпирические данные для подтверждения своих теорий.

Критическое мышление: Рационалисты поощряют критическое мышление и сомнение. Они верят, что важно задавать вопросы и проверять утверждения, чтобы избежать ошибок и предвзятости.

Рационализм помогает принимать обоснованные и взвешенные решения, что особенно важно в карьере, финансах и личных отношениях.

Логическое мышление может помочь снизить уровень стресса, так как оно позволяет лучше понимать и контролировать ситуации.

Рационализм так же способствует личностному росту, так как он поощряет самосознание и самокритику.

Прекрасный инструмент для миропонимания. Даже всю эту сопливую тему межполовых взаимодействий можно и нужно подвергать рационалистическому анализу.

И скорее всего ответ будет очевиден... Эта тема давно себя исчерпала.

Суть этого инструмента в умении рассуждать логически, выстраивать логические цепочки и задавать самому себе нужные вопросы.

Умение строить логические цепочки - это как раз таки самый настоящий рационализм.

### **3. Разрушение стереотипов.**

Что такое стереотипы? Набор устоев и норм которые годами и десятилетиями формировались и передавались из поколения в поколение в обществе.

Что есть общество? Масса людей совершенно не привыкших думать. Общество абсолютно ведомо и бесформенно.

Какой информацией его накачивают так оно себя и начинает вести.

Следовательно вам как мужчине-индивидуалисту просто необходимо разрушить некоторые стереотипы. Просто чтобы облегчить себе дальнейший путь.

#### **По порядку.**

Стереотип о том что жизнь должна быть тяжелой и полной страданий.

А кто ты такой чтобы у тебя все было по другому?

Обычно такой вопрос можно услышать дискутируя с каким нибудь синеботом.

Или например даже с родителями. Да, родители тоже могут так считать и сознательно толкать детей в то же брачно-отношальческое болото, в загс.

И никакая статистика им не указ.

Другой пример - Вы должны много пахать на тяжелой батрачке. И снова вопрос

- А кто ты такой чтобы у тебя в жизни было как то иначе? И ведь многие это дерьмо воспринимают как само собой разумеющееся. И таки идут пахать.

Тут мне вспоминается замечательная аналогия с русской рулеткой. Револьвер, 5 пустых гнезд, шестое гнездо заряжено. Стало быть шанс выжить есть. У женатика же револьвер заряжен полностью а рассчитывает он на брак при производстве патронов. На то что патрон не выстрелит.

Ну или представьте себе бассейн с акулами. Прыгнув туда выжить конечно можно. Но каков шанс?

Вот примерно в такой бассейн и прыгают все эти бедолаги кого завели в загс. А прыгают они туда зачастую под давлением (взятие на пузо), или потому что родители так хотят внуков что готовы принести в жертву сына и осознанно толкают его на этот шаг, приговаривая "У всех так, ты что особенный?". В

некоторых случаях мать может вступить в сговор с невесткой чтобы та подстроила залет. А дальше все по накатанной.

Их совершенно не волнует никакое будущее. Ты главное выполни программу, а там уже свободен.

Эти люди настолько слепы что не видят другой жизни кроме как страдать. Для них это конечно благо и те самые трудности преодолев которые мужчина обретает заветный ярлычок - "настоящий". Даже отец-бабораб может толкать своего сына на этот шаг. Он ведь "настоящий мужык" он все выдержал сам, должен выдержать и сын. Не важно развод, ни развод - так у всех. Пофигу что сын полжизни проведет в алиментном рабстве, пофигу что никаких детей он не увидит. Он должен все это пройти, принести себя в жертву ради "родопродолжения". И что греха таить многие женатики так и живут. Кто то сводит счеты с жизнью (осуждаем конечно же).

Статистика по суицидам тоже ведется для дурачков, трусов и тех... ненастоящих мужчин которые читают подобные материалы.

Надеюсь достаточно красочно описал как работает этот стереотип. Вы совершенно не обязаны следовать по проторенной дорожке и повторять судьбу родителей. Вы не обязаны страдать и быть последователем только потому что кто то этого хочет. Это стоит запомнить как следует.

Отказавшись от лишних обременений, от социально-одобряемого поведения и жизни "по программе" - родился >> женился >> размножился >> помер, вы прерываете этот порочный круг.

Это отнюдь не значит что вы не столкнетесь в своей жизни ни с какими трудностями и не будете страдать. Но сделав такой выбор вы существенно упростите себе жизнь.

### Стереотип о "настоящем мужчине".

А вы не задумывались что существует как минимум 2 разновидности этого вида мужчин?

Одна - настоящий мужчина с точки зрения общества.

Вторая - настоящий мужчина с точки зрения женщины.

С точки зрения общества настоящий - значит в первую очередь удобный. Такой который стремится создать семью, много работать на благо семьи, готовый вовремя отправиться на вооруженный конфликт и там отдать жизнь за интересы правителя. Настоящий это тот, который верит любой чушне. Тот кем можно манипулировать при помощи сми (средств массовой манипуляции). В конце концов это тот, кто не задает неудобных вопросов и всему верит на слово. Такой рубаха-парень. Таких всегда любят использовать и поощрять разными медальками и грамотами на производствах. Но это отнюдь не говорит о том что

их уважают. Просто они "везут" этот воз. Обычно такой мужчина стремится стать примерным семьянином, много работает, а по выходным позволяет себе расслабиться с бутылочкой пивка и футболом.

Знакомая картина? Я думаю у всех есть такие знакомые. У меня тоже таких знакомых было очень много. Все.

И где они сейчас? Все сплошь в разводах и алиментах. НИКТО не избежал этого. Такой он - настоящий мужчина.

Глядя на бывшее окружение могу сказать одно - МРАК. Но на этом подробно останавливаться не вижу смысла.

С точки зрения самих женщин - настоящий мужчина это в первую очередь тот который дарит эмоции. Баба живет эмоциями. Не с проста женщина имея богатого мужа связывается с каким нибудь наркоманом, или алкашом, или ээком. Они дарят эмоции.

Но это совсем не значит что женщину не будут интересовать богатые мужчины. Или те кто много работает и способен содержать ее и ребенка. На крайняк сойдет любой лошара которого можно взять на пузо и отжать имущество. Обеспечить себе хорошую финансовую независимость за счет такого богатея или работяги - задача первичная. А у же потом... можно найти какого нибудь левого забуддыгу и получать с ним те самые необходимые эмоции. Где то просто эмоции, где то вещества. Главное чтобы поток кайфа не заканчивался. Шопинг кстати тоже приносит мимолетный кайф от покупок, от новизны.

Ярлык "настоящий" придуман чтобы очень умело манипулировать поведением самих мужчин. Зная эти тонкости можно умело манипулировать любым, кто об этом не знает но при этом хочет быть тем самым "Настоящим". В том числе такие манипуляции идут и со стороны государства и мужчин-гиноцентристов.

Не нужно стараться быть тем самым "настоящим". Ведь в любом случае это оценочное суждение. Суждение того, кто хочет вас проэксплуатировать так или иначе.

Любой, кто произносит это словосочетание "Настоящий мужчина", либо хочет тем самым самоутвердиться либо, что чаще всего, хочет кого то проэксплуатировать, и это выражение как раз на то направлено. Стало быть произнесший это - потенциальный манипулятор.

Просто запомните это и будьте внимательны при общении с людьми. Откроете для себя много нового.

Каждый кто не соответствует данному ярлыку когда его озвучивают или не старается соответствовать завиновачивается автоматически.

Причем если человек не сведущ он может завиноватить себя сам, без помощи других. Просто потому что поймет что не соответствует этому волшебному ярлыку.

"Настоящий мужчина" - своеобразный программный скрипт, не более. Лично я убежден что это выражение должно перестать существовать в принципе. По крайней мере в среде тех мужчин которые начали отдуплять происходящее. Для них слово настоящий - здравомыслящий мужчина без навязанных ценностей. Но поскольку вокруг этого слова уже развелось слишком много кривотолков оно должно быть предано забвению.

### Стереотип о нужности.

Достаточно часто от людей можно услышать такую чушь - нужно быть нужным кому то. (Подставьте нужное.)

Думаю все сталкивались с подобным. В основном подобную чушь можно услышать от старшего поколения.

Тоже своего рода стереотип. И те самые настоящие мужчины (настоящие с точки зрения общества), они как раз и являются носителями и распространителями этого стереотипа. Нужно быть полезным. Нужно стараться быть хоть кому то нужным.

Хочется спросить. А как же сам? Разве не достаточно быть нужным самому себе?

Этого более чем достаточно скажу я вам. Даже больше, если вы не нужны себе вы не нужны никому. То есть вообще никому.

Именно как человек, а не как ресурс или как инструмент для заработка, или как двуногий автомат.

Если вы живете только по тому что считаете что кому то нужны - вас используют, и самое печальное - вы этого не осознаете.

Откуда взялся этот стереотип о том что нужно быть кому то нужным?

Как и большая часть всех мыслей стереотип о нужности внедрен в нашу "прошивку" с раннего детства.

Когда родители и учителя в школе нам говорили - "Учись, иначе никому не нужен будешь" (имелось ввиду конечно - нужен работодателю).

Или когда в разговоре заходила речь про когонибудь из родственников, часто можно было услышать "Да кому он нужен?".

Красной нитью здесь проходит мысль о том что жить нужно обязательно так чтобы кому то быть нужным.

Нужным на работе, нужным какой то рандомной женщине, нужным государству.

И это преподносится всегда как что то почетное. Как будто жить просто для себя, без оглядки на общество, женщин, работодателя и государство это что то зазорное. А любой кто ведет такой образ жизни автоматически становится маргиналом.

В самом существовании этого стереотипа о нужности уже кроется манипуляция - игра на чувстве стыда. А это в свою очередь одна из двух любимейших всеми манипуляций.

Что в свою очередь может породить чувство вины. А вот это уже вторая. Причем заметьте, подобная манипуляция чаще применяется именно к мальчикам, мужчинам...

Примеров когда подобное было адресовано "прекрасному полу" я лично не припомню.

Если мужчина живет сам для себя и ему для жизни никто не нужен - это аномалия как всем кажется.

А ведь именно такой образ жизни и является наиболее правильным.

Люди приходят, люди уходят, а вы у себя один.  
Хотите ли вы еще быть кому то нужным?)

#### Стереотип о важности отношений.

Тут речь пойдет чисто о межполовых отношениях (взаимодействиях).

А для кого они в первую очередь важны, вы задумывались хоть раз?

Когда происходит половое созревание нам сразу начинают вешать лапшу на уши о том насколько важно состоять в отношениях, о том что это большая ответственность. О том что мужчина не мужчина если у него нет "девушки". О том что мужчина должен вкладываться в эти отношения, добиваться расположения "девушки"... Параллельно включаются еще несколько манипуляций. В частности манипуляция стаканом воды, и страхом одинокой старости. Но об этом мы еще поговорим чуть позже.

В общем когда мужчина начинает проявлять интерес к противоположному полу просто потому что начался гормональный гон его сразу (и даже раньше) начинают обрабатывать "семейными ценностями" и готовить к походу в загс с той единственной, годной, нитаккой. Ведь только по настоящему повзрослевший мужчина понимает насколько важны отношения. Знакомо? Я не ошибусь если предположу что ДА. Всю эту чушь заливают буквально всем. Поголовно.

На деле же все обстоит совершенно иначе. Отношения важны исключительно для женщин. Они прямые выгодополучатели в этой сфере.

Строить отношения это чисто прерогатива женщин. Государство им дает полные права в этой игре. Следовательно насколько умело женщина будет

манипулировать самцом, настолько крепко она его к себе и привяжет. Методы могут быть самые разные.

Но в основном это игра на природных потребностях и одновременно попытки пристыдить и завиноватить мужчину играя на его же слабостях.

Многие наверно слышали такое выражение как эмоциональные качели. В любых отношениях это явление имеет место быть.

Своеобразная игра. Когда женщина раскачивает маятник эмоций тем самым все глубже вовлекая мужчину в эту игру.

Ей на руку играет еще и тот факт что мужчина в этот момент опьянен собственными гормонами. У него все бурлит и кипит внутри.

Оттого и страсти горячее и ссоры сильнее. Как раз именно этим женщины и питаются. Эмоциями.

А если у самого мужчины еще плюс ко всему нет никаких других интересов он в эту игру включается по полной.

И не редки случаи суицида на почве неразделенной любви.

Но... это никого не волнует. Важность отношений продолжают превозносить.

Просто тот, который суициднулся был слабаком.

«Настоящий же мужык» должен идти до конца. Иначе он не является таковым.

Мало кто может пережить этот возраст и не вляпаться ни в какой трешняк. Но если вам повезло, цените это.

ТОЛЬКО с возрастом начинаешь понимать насколько переоценены все эти межполовые игрищи. Мужчине который прожил солистом хотя бы лет до 35 (очень усредненно). Никакие отношалки уже просто не интересны. Тот кто понимает механизм формирования всех этих страстей и привязанностей с меньшей вероятностью вляпается в отношения.

А механизм очень прост. Имя ему - внутренняя химия, иначе говоря химия тела. Не нужно разводить сопли о чувствах, о неземной любви, о единстве мужчины и женщины, о проведении. Наше тело это лаборатория где генерируются внутренние (эндогенные) наркотики. Самые сильные вещества способные превратить мужчину в раба. Чистейшая физиология и ничего больше. А вся эта чушь про любовь - вторична. И является попросту социальной надстройкой, чтобы мужчина не заглядывал "под капот любви". Иначе все его грезы рассыпятся, когда он узнает насколько все механистично устроено.

По этой же причине именно молодых мужчин и стараются поскорее загнать в брачно-отношальческое стойло. Ведь пока он находится под воздействием гормонов и ничего не соображает это сделать легко и просто.

Достаточно просто обещаний о хорошем и регулярном сексе. Тем более если он не особо шарит во всех этих механизмах.

Наоборот, интерес к подобного рода тематике и всяческие попытки разобраться в истинном устройстве отношений не приветствуется.

С возрастом гормональный фон снижается и мужчина начинает уже более хладнокровно и рассудительно подходить к вопросам межполовых взаимодействий. Тем более если он в курсе того как все устроено.

Так что отметите в сторону всю ту чушь о возвышенности чувств, о неземной любви, и почитайте книги по биологии, анатомии, психологии.

Вы поймете насколько все механистично устроено и насколько искусственно и сильно раздута тема важности отношений для мужчин.

В этом вопросе ваш возраст - ваш лучший друг.

Еще один аспект который не могу тут не упомянуть это нейропластичность мозга. Именно ею и объясняется крайне низкая вероятность залезть в токсичные межполовые взаимодействия в более зрелом возрасте. Но актуально это только для тех мужчин которые уже довольно долго прожили в режиме соло. А объяснение простое. Устройство психики подобно многослойному пирогу. Каждый слой содержит определенные убеждения. Более ранние убеждения, полученные еще в детстве и юношестве будут находиться ну очень глубоко. На самых нижних слоях. И они практически не поддаются изменению без помощи специалистов. Таким образом к определенному возрасту, когда нейропластичность мозга снижается образ жизни и убеждения запечатываются. И если мужчина довольно долго жил солистом то он уже им и останется. С большей вероятностью.

С другой стороны, всех тех кто живет соло и не скрывает того факта что природную потребность в сексе он закрывает самостоятельно всячески пытаются застыдить, высмеять. Разве это не смешно? Как раз тут то и вылезит наружу тот факт что вся эта важность отношений и басни про неземную любовь - не больше чем социальная надстройка созданная для оболванивания мужчин.

Есть и еще один метод закрытия потребности в сексе который я не могу обойти стороной. Это услуги женщин с пониженной социальной ответственностью. Те кто не приемлет самоудовлетворения часто обращаются к их услугам и в этом нет ничего зазорного. Не осуждаю, но и не могу сказать что прям одобряю. В конце концов и даже эти мужчины позже приходят к пониманию что в самоудовлетворении нет ничего зазорного или постыдного.

### Свобода от отношений или одиночество?

Интересный вопрос. Лично я предпочитаю всегда говорить "Свобода от отношений". Но и в слово одиночество я вкладываю ровно тоже понятие. Это две стороны одной монеты. Просто все те кто так любят превозносить значимость отношений для мужчины предпочитают использовать слово "Одиночество". Потому что это слово изначально имеет негативный окрас. Свобода от отношений же наоборот имеет положительный окрас. Именно по этому все стараются использовать слово "Одиночество". Ведь тем самым вся

жизнь живущего соло обретает серые тона печали. Как говорить это личное дело каждого. Но я считаю что именно со слов и начинается та самая раздутость темы важности отношений.

Выражайтесь правильно, господа.)

К слову... Раз уж зашла речь про разрушение стереотипов...

Эта тема еще будет в проявляться в дальнейшем.

Так же в рамках темы о стереотипах хотелось бы заострить внимание на одном интересном моменте. А именно - Исчезновение образа мужчины-холостяка из инфорпространства и дальнейшая стигматизация этого образа.

Я как то сидел подбирал картинки для ролика, для YouTube и заметил следующее.

Из инфорпространства просто исчезает образ счастливого мужчины.

Счастливого имеется ввиду без контекста отношений с женщиной. То есть мужчины-солиста, индивидуалиста. Причем я начал это замечать еще давно.

Даже по началу думал что сам не умею корректно пользоваться поиском.

Но нет... оказалось это целый тренд.

Я искал что то типа «мужчина сидит в парке на скамейке»...

И догадайтесь какова была выдача? В основном поиск нашел сильных и независимых женщин прогуливающих по парку. Пары гуляющие по аллеям и сидящие на скамейках. Семьи с детьми в тех же декорациях. Ну и конечно, вишенка на торте... Образ страдающего одинокого мужчины который сидит на лавочке потупив взгляд в пол.

А где же образ счастливого холостяка? А нет его. Он просто исчезает из информационного пространства. Он заменяется всем чем угодно. Лишь бы только взор не уловил что бывает еще счастье без отношений. Я расцениваю это как своеобразное программирование. И у человека не подготовленного и не замечающего этого запросто может сложиться видение что счастья вне отношений и нет вовсе. Раз его не показывают. Не показывают в первую очередь в положительном контексте. Потому что образ холостого мужчины если и преподносится то в какой то извращенной форме. Это обязательно молодой человек со стаканом спиртного где то в баре или в ночном клубе. Или он вообще предстает как герой любовник с цветами. Опять же идет отсылка к тому что он хоть и ведет такой образ жизни он все равно в поиске самки вида человека. Ну либо он страдает и вынужден свое одиночество топить в алкоголе. То есть образ того человека которому явно не комфортно наедине с самим собой.

Но интересно тут немного другое. Все эти дети растущие без отца, они же все поголовно сидят сиднем в интернетах. Именно такой пример они и видят 24/7. Они будут впитывать именно эти зрительные образы, которые им прямо показывают что ты либо в отношениях либо ты несчастен. Либо ведешь

холостяцкую жизнь но все равно должен искать себе самку и все равно несчастен и вынужден употреблять алкоголь или какие нибудь сильнодействующие вещества. Другого образа они просто не увидят. Это своеобразное программирование если хотите. И направлено оно в первую очередь на тех кто воспринимает зрительные образы, а воспринимают их все. Просто не все способны понять что поисковая выдача тоже формируется не просто так. И она целиком и полностью манипулируема и направлена на формирование нужного мировоззрения. Особенно в неокрепших умах. У тех у кого еще не развито критическое мышление. У тех кто не сомневается в правдивости воспринимаемой информации.

Образ счастливого холостяка в текущих реалиях вообще стигматизируется максимально. Так же как информация о выгорании на работе, да и вообще любая другая неудобная информация.

Не можешь повлиять? Просто скрой сам факт наличия.

*"Если мы хотим скрыть от людей некий объект, достаточно сделать так чтобы о нем никто и никогда не думал, для этого надо держать под надзором человеческое мышление."*

Формируя общую картину мира с помощью СМИ, контента и в том числе поисковой выдачи можно скрыть не просто объект, а целый образ жизни. Главное чтобы масса не задумывалась что бывает как то иначе. Для этого информационное пространство старательно зачищается от того, что людям видеть нежелательно.

Кстати именно эта стратегия начала применяться к Китаю после того как в сеть стали попадать сведения о китайцах-отшельниках. Такой вот факт.

Но это полбеда на самом деле.

Добавьте сюда еще подмену понятий.

Это вообще отдельная тема. Тут даже из 30и летней женщины у которой была уже целая куча половых партнеров становятся девушками. Тем самым как бы нивелируется тот факт что она давно ведет половую жизнь. А именно так в обществе и принято.

Называть вещи своими именами это что то зазорное.

Бытует конечно такое заблуждение что это вовсе не подмена понятий а личное восприятие. Что якобы вот лично я воспринимаю женщину которая давно ведет половую жизнь как девушку. Что если она по прежнему хорошо и свежо выглядит и все у нее торчком значит она по прежнему девушка. Это заблуждение, и подобная чушь тоже навязана обществом, женщинами и родителями.

Есть только физиология, биология... которые вносят четкие границы. И многие просто стесняются называть вещи своими именами боясь общественного порицания. Боясь косых неодобрительных взглядов. Глупо я считаю.

Сложите все это воедино. Получится уже целый букет искажений.

С одной стороны образ мужчины который обязательно должен быть в отношениях или хотя бы искать их. С другой эти 30и летние женщины которых почему то называют девушками...

Но нет худа без добра как говорится.

Все эти искажения, это отличный маркер для мужчин-индивидуалистов.

Это очень хорошо если вы способны все это подмечать. Это будет играть вам только на руку. Особенно что касается подмены понятий. Особенно при общении. Вы тем самым сразу можете идентифицировать кто перед вами. И соответственно этому будут понятны уже и те приоритеты которых придерживается ваш собеседник. Вообще чтобы кое что понять о собеседнике даже не обязательно много спрашивать, достаточно просто внимательно слушать. И зная общественные тренды, зная про подмену понятий...

Можно уже примерно понять с кем вы имеете дело. А это в свою очередь может быть очень полезным. Так что используйте все это для своей выгоды. Правда скажу заранее. Вы мягко говоря офигеете когда поймете что людей которые не стесняются называть вещи своими именами вокруг вас практически нет.

Ты не можешь быть сам по себе.

Не так давно довелось мне по нужде побывать у родственников где я наткнулся на данную конструкцию мышления синеботных людей.

О чем речь? Был разговор и как то сама собой поднялась религиозная тема. Разумеется я свою атеистическую позицию сразу обозначил и дал понять что тема мне не интересна.

Но зачем то так же добавил что из всех религий и учений мне ближе всего только буддизм, как исключительно прикладное учение направленное в первую очередь на сокращение страданий. Зря я конечно это сделал. Потому что следом за этим последовал вопрос и небольшой диалог. Весь его я конечно описывать не буду, только часть. Просто для понятности где собака порылась.

- А ты ходишь в какие нибудь заведение где собираются люди такого толка?

- Зачем мне туда ходить?

- Ну чтобы слушать лидеров, чтобы общаться с людьми....

Собственно вот примерно такой диалог получился. Не дословно конечно. Но суть я думаю что передал.

Несколько выводов из этого напрашиваются сами собой.

Если ты себя с чем то отождествляешь то обязательно должен посещать соответствующие заведения.

Ты обязательно должен хотеть контактировать с людьми с таким же взглядом.

Ну и лидер... Ты не можешь сам чем то интересоваться, ты должен обязательно следовать за лидером и находиться в соответствующих рамках, должен следовать чужим советам и жить по указке. Но только не своей головой (об этом

кстати не так давно заявлял какой то одиозный служитель, новость была во всех ТГ каналах).

То есть эти люди себя вообще не воспринимают как самостоятельное, цельное, неделимое и способное самостоятельно мыслить и обучаться...

Плюс еще эпизодическая стигматизация самостоятельных попыток мышления в СМИ. Это печально знаете ли.

Я бы даже добавил - идя в какую то организацию такие люди неосознанно хотят быть причастны как какому то общему "великому" делу.) Некое единение с толпой.

Что это если не рамочное мышление?

Оно самое.

Как ты можешь самостоятельно чем то интересоваться? Ты что самый умный?

Когда достаточно долго уже прожил вне подобных рамок подобное чувствуется прям сразу. Само собой переубеждать и спорить с такими людьми - пустая трата времени. Это по сути роевый разум. И спорить с такими только себе дороже. Просто ничем не оправданная трата, времени, психологических ресурсов... К тому же это еще и совершенно бессмысленно. Все равно каждый останется при своем мнении.

#### **4. Манипуляция чувством вины.**

Пожалуй 1 номер в топе.

Ее начинают применять к мальчикам/парням/мужчинам вот прям сразу, с младенчества. Она прививается детским садом, родителями, школой и другими образовательными учреждениями. Виноват за то что родился, за то что родители потратили на твое воспитание время, за то что вел себя не так как от тебя ожидали, за то что плохо учился в школе, за то что не оправдал ожиданий родителей и не стал электриком как отец, за то что не служил в армии, за то что мало зарабатываешь, за то что не женат, за то что не ищешь себе женщину для отношений, за то что женат да не на той, за то что жена бросила, за то что хочешь секса, за то что плохо обеспечиваешь...

Особенно все усугубляется если родители финансово вкладываются в учебу детей. Само собой после такого и ожидания будут уже не те. Они будут значительно серьезнее. Соответственно и степень вины будет просто колоссальная в случае если ребенок не оправдывает вложенных в его образование денег.

Для чего все это делается?

Нам с самого раннего детства на подсознательном уровне внушали простую истину "Виноват - заслуживаешь наказания".

Не слушаешься маму - Не получишь мороженое.

Получил двойку - Не пойдешь гулять.

Не хочешь платить за бабу - Не получишь заветный секс.

Не хочешь в армию - Отправят в тюрьму.

Не хочешь обеспечивать госпожу - Развод с отжимом имущества.

Подобный подход формирует иллюзию безысходности в мозгу мужчины, но самое главное, если все сделано грамотно, он будет считать что это все правильно и что все так живут.

Вина - мощнейшая манипуляция которую используют повсеместно и бабы, и руководители, и политики. Причем на автомате, даже не осознавая что это является манипуляцией. Совершенно не важно что при этом делает мужчина, он виноват и точка. А раз виноват, значит заслуживает жить в грязи и нищете, не иметь никаких прав и быть должным всем и каждому.

Избавиться от навязанного чувства вины - главная задача стоящая перед мужчинами-индивидуалистами.

Нужно научиться уважать и ценить себя независимо от мнения окружающих. А еще эта манипуляция идет рука об руку со стереотипом о нужности. Виноват - значит не нужен, значит ни на что не способен.

Или наоборот, не нужен - виноват. Работает в обоих направлениях.

### **5. Манипуляция стаканом воды. Стах одинокой старости.**

Пожалуй самый излюбленный и финальный довод который приводится абсолютно в каждом споре между индивидуалистами и традиционалистами (коими и является большинство). Ну а что им еще остается? Этот довод словно туз в рукаве.

А кто тебе в старости стакан воды подаст?)

Знакомо?

Сейчас когда слышу этот вопрос, сразу понимаю кто передо мной. Плодильщик, женатик и т д и т п.

И причем они ведь все думают что они доживут до той самой старости.

На самом же деле дела с пресловутым стаканом обстоят весьма печально если не сказать что прям ужасно.

Начнем с того что женатики в большинстве своем просто не доживают до той самой пенсии. Банально умирают от переработок. Умирают как загнанные лошади. Потому что вынужденны всю жизнь вламывать на нескольких работах. Прибавьте сюда еще постоянные нервытрепки которые идут в комплекте с семейной жизнью. Здоровье у такого мужчины очень быстро растрачивается. И к 40ка годам многие уже выглядят старыми. В то время как мужчины-холостяки могут выглядеть и значительно моложе своего возраста. О каком стакане вообще может идти речь?

Могу всем порекомендовать - сходите, погуляйте по кладбищу хоть раз. Ради интересу. Это будет настолько ярко, что никакая статистика вам уже просто не нужна будет. Это намного поучительнее чем просто цифры на мониторе. Вы сами все увидите.

У мужчины солиста есть значительно больше времени чтобы решить вопрос одинокой старости. Значительно больше чем у женатого.

Но реальность... она почти всегда оказывается значительно более не предсказуемая. И никакого стакана воды не получают даже те кто на него всю жизнь рассчитывал, кто размножился и стал алиментщиком в надежде что дети будут за ним ухаживать в старости.

Это так не работает.

Могут конечно подать стакан... с волшебной таблеткой. Чтобы жильё поскорее освободил.

Вообще на что может рассчитывать отчужденный отец-алиментщик ребенок которого воспитывался в антагонизме к нему?

разве что его после развода не оберут совсем до нитки и ему хватит денег купить себе какую-нибудь задрипаную студию или домик в деревне.

Никакого стакана воды не подадут ни ему ни тому кто решил прожить жизнь в свое удовольствие.

Хотя с последними это еще вопрос.

На вопрос о пресловутом стакане воды можно задать встречный вопрос. "А кто тебе его подаст?"

Стакан воды - самый большой самообман. Тот плодильщик который думает что ему будут подавать стакан воды просто занимается самообманом. Оно и понятно, ведь осознать что он занимался всю жизнь самообманом это удар ниже пояса и сильное эмоциональное потрясение для такого мужчины. Самообман всегда сладок и приятен.

Не стоит этим даже начинать заниматься. Имейте смелость взглянуть фактам в лицо.

Стакан воды это обычная манипуляция со стороны женщин, общества и других мужчин-гиноцентристов направленная на то чтобы пробудить у вас страх одинокой старости и заставить думать что если вы останетесь в старости в одиночестве то умрете в закрытой квартире.

Все встретят костлявую находясь в одиночестве. В лучшем случае последним человеком которого вы увидите будет врач.

Это так, и это надо принять как данность. И чем раньше вы это сделаете тем раньше почувствуете себя человеком свободным.

## **6. Существуют ли инстинкты?**

Согласно последним данным исследований у человека вообще нет инстинктов. Да, вот так вот.

Я понимаю, эта информация может быть не очень приятна и не сразу

воспринята. Но давайте немного порассуждаем на эту тему.

Во первых. Что такое инстинкт?

Инстинкт - это жёстко закреплённая генетическая программа поведения, детерминированно запускающая фиксированную цепочку действий на ключевые стимулы без возможности обхода или изменения разумом.

Вот.

Ключевое здесь - Детерминированность.

Сразу понятно что это не про людей.

Вы спросите - Ой, а как же материнский инстинкт?

А как насчет самок вида человека которые умерщвляют своих детенышей?

Хотя и в дикой природе такое явление имеет место быть. Это да.

А как же инстинкт самосохранения?

А откуда тогда по вашему берется вся эта статистика по самоубийствам?

Итак, еще раз.

У человека нет инстинктов в классическом смысле - как строгих, фиксированных программ поведения, характерных для животных.

Что же тогда есть у человека? Рефлексы.)))

Есть базовые рефлексы (сосательный, хватательный, отдёргивание от боли), но они простые и не образуют сложных цепочек. Потребности вроде голода или секса реализуются гибко: едят разное, размножаются по выбору, а не автоматически. Выбор делается в пользу наиболее ресурсного и богатого самца. В последствии самка вида человека конечно может найти бабуинистого брутала альфафа... Чисто ради эмоций. Но первоначально расчет на ресурсы и на пресс. Нет, не из кубиков на животе, а из плотных пачек купюр крупного номинала.

## **7 . Неумение ценить свободу. Последствия.**

В этой главе хочу поделиться парой своих соображений касательно того, почему молодые парни так легко порой включаются в брачно-отношальческие игры и как следствие получают негативнейший опыт. И это в лучшем случае. В худшем все может закончиться тюремным сроком по ложному обвинению или даже суицидом.

Одной из явных причин может служить желание новизны, желание попробовать что-то новое и видимость обладания женщиной или девушкой. Именно видимость. Инстинкт новизны и отсутствие негативного опыта могут толкнуть на необдуманные шаги. Даже имея негативный опыт все равно многие идут на этот шаг.

Небольшое отступление.

Знаю пару таких парней. Оба в алиментах от прежнего брака. Во 2м браке как следствие тоже все трещит по швам. Поскольку есть последствия в виде

алиментов в том числе и жилищных. Один из этих некогда боевых баборабов теперь вынужден скрываться от скандалов на даче. И никакой радостью там не пахнет вообще, хотя они продолжают верить в то что они великие "отцы"-родопродолжатели. Самообман в чистом виде. Кто бы что ни говорил. Но вернемся к причинам.

Сюда можно прибавить еще много разных факторов но самым весомым будет неумение ценить свободу в силу того что нет или слабо развито критическое мышление. Я даже себя поймал на той мысли что иногда не в полной мере могу осознавать насколько мне повезло. Не влезть ни в какие браки и отношалки. А повезло мне сделать все нужные выводы на чужих примерах.

Каким-то альфацем или пикапером я никогда не был и у меня в более молодом возрасте наряду с интересом к женщинам присутствовали какие то свои интересы и увлечения. Это было в те далекие времена когда я даже не знал о MGTOW.

Сейчас я уже избавился от вагинозависимости и не стану портить себе жизнь связываясь с какой нибудь женщиной ради доступа к ее телу. В молодом возрасте адекватно оценить все преимущества свободной жизни без отношений наверное еще сложнее, особенно если нет негативного опыта. Добавьте сюда еще давление общества, гормоны, отсутствие личных интересов и увлечений и почти полное отсутствие критического мышления особенно последний пункт. Потому только при наличии критического мышления молодой мужчина сам сможет до всего дойти своей головой.

Такой опыт гораздо более лучше чем полученный в результате токсичных отношений но вся его полнота будет доступна только со временем. Когда в окружении (если оно конечно сохранится) начнется полная шляпа с разводами, алиментами и прочими прелестями семейной жизни. Только тогда живущий без отношений мужчина в полной мере осознает свое выигрышное положение. Когда его бывшие друзья а нынче баборабы будут просить его о помощи. Но помочь такому можно только дав ссылки на [mgtow/redpill](#) контент. И не более.

Но есть в жизни мужчин выбравших образ жизни индивидуалиста свои подводные камни.

Один из них это «выход на плато». Когда мужчина уже долгие годы ведет такой образ жизни, он привыкает к этому, привыкает к спокойствию и отсутствию эмоциональных выплесков, и это хорошо. Это движение вверх. Просто бывают моменты когда это движение останавливается, или замедляется, особенно когда все в жизни стабильно. Вот тогда то и может показаться что не хватает каких то эмоций. И тут некоторые мужчины могут задаться вопросом: А не окунуться ли мне в мир отношалок? Таких мало, но к сожалению есть.

Так и скатываются в брачно-отношальческую яму.

Если вы вдруг ощутили недостаток эмоций не стоит думать что отношения с женщиной вам их компенсируют.

Просто в пустую потратите время и деньги. Нужно просто уметь слушать себя и находить альтернативные источники для восполнения этих эмоций. Отличным вариантом могут быть путешествия, но еще лучшим будет одержимость собственным делом, делом жизни.

Не буду говорить насколько это важно, обрести дело жизни. Это понял всякий кто отказался от темы отношений.

В добавок в этом вопросе есть своя «точка невозврата». Это когда мужчина уже продолжительное время живет один, в соло режиме, когда жизнь уже вошла в свое русло, мысли устоялись, образ жизни сложился. Но даже у такого человека может возникнуть ощущение некой пустоты и незаполненности. Не стоит думать что отношашни этот пробел заполнят. Вы наоборот рискуете своим психическим здоровьем если решите залезть в эту тему. Это главным образом связано с тем что нейропластичность в мозгу не постоянна. И более ранние убеждения просто недоступны для изменений. Без специальных техник. Это палка о двух концах на самом деле. По этой причине мужчины всю жизнь прожившие с женщинами заходят на новый и новый круг. И ровно по этой же причине мужчина проживший долгое время холостяком уже врядли зайдет в отношашни. Он будет просто страдать. Так как нейронные связи в его мозгу уже построены и там заложен совершенно иной образ жизни.

Биология конечно сильная штука, не стоит списывать ее со счетов, просто для ее включения взрослому мужчине может потребоваться более продолжительное время чем подростку, пока запустятся «нужные процессы» в организме... Инертность в этом случае может опять же сыграть на руку.

Что же делать с биологией?

Ее как обезьяну стоит просто подкармливать регулярными актами самоудовлетворения. Правда для этого придется еще понять что ничего постыдного в этом нет и как то (или самостоятельно или при помощи специалиста) проработать чувство стыда. Да, вот так вот все не просто.

Но давайте вернемся к теме откатов... Они таки бывают. Думаю не будет лишним разобрать некоторые причины.

Сразу сделаю оговорку, и это важно. Речь тут в первую очередь о молодых парнях. О тех у кого помимо всего прочего еще и высокое либидо.

Я лично вижу сразу несколько причин подобного явления.

Но как всегда все упирается в незакрытые потребности. Кому то хочется физического контакта то бишь секса, кому то эмоций. Да, как ни странно бывает и такое, когда человеку может не хватать тех эмоций которые способны дать отношалки. Про качество таких эмоций я конечно расписывать не буду. Это

токсичная херота. Тут даже не столько речь наверно про сами отношалки, сколько речь идет наверно про общение с ожп.

Мне просто сложно про такое рассуждать в силу того что я человек вообще не особо эмоциональный. Даже когда я был еще молодой, и периодически предпринимал попытки найти себе женщину для секса. Мне периодически высказывали что я какой то толстокожий.

Ну а теперь по прядку...

Основная причина, это я считаю банальная неудовлетворенность.

Ну то есть не закрыты физические потребности.

Умом мужчина вроде бы дошел что в отношалках ловить нечего, но телу это ведь не объяснишь... Особенно если мужчина еще молодой, у него кипят гормоны, ему хочется секса, это вполне нормально. Физиология дает о себе знать.

Как можно закрыть эту потребность?

Казалось бы... просто вопрос денег. И навыков. У кого на что хватает. Если ни на что, всегда есть сервисная функция в виде рук... Но как ведь оно обычно бывает. Нам с раннего детства прививают чувство стыда. Стыда перед актом самоудовлетворения. Да, да. Мы опять вернулись к тому что чувство стыда сильно осложняет простейшие задачи.

А между тем акт самоудовлетворения это вполне естественное явление.

Даже в дикой природе оно встречается. Те же обезьяны например, если отсутствует самка по близости, самец может удовлетворить себя сам.

Таких примеров сколько угодно. Обезьяны это просто пример который лежит буквально на поверхности.

И только мужчин за это стыдят все кому не лень.

Все наверно не раз слышали такое: Фу, у тебя нет бабы, неудачник. Или фу дровича...

Причем я сделаю оговорку... Женщинам никто ничего не говорит как правило.

В последствии этот мальчик, которого с раннего возраста всячески стыдили вырастает в мужчину и у него буквально на подсознательном уровне сидит эта установка. Что если у него нет женщины, и он вынужден удовлетворять свои потребности самостоятельно, он какой то неполноценный.

Вот она установочка.

Причем я повторюсь подобные ограничения навязанные обществом есть исключительно у людей, и так повелось что касаются они только мужчин.

Так что в перспективе такой мужчина запросто может свалиться в какие нибудь отношалки как только будет возможность. Даже если он до этого вполне успешно вел жизнь солиста.

Не стоит недооценивать насколько сильна биология и все эти общественные установки и стереотипы которые с раннего детства буквально зашиваются в мужское сознание.

Ведь если мужчине с детства не вложить все нужные установки в голову ему в последствии будет весьма сложно что то навязать.

По этому мы сейчас и наблюдаем весь тот кринж с внедрением всяких интересных школьных предметов направленных на идеологическую обработку. Но это так... к слову просто.

По этому многие солисты, особенно молодые думают что вот она, та единственная и соскакивают в отношалки, забывая чем это для них может закончиться. А заканчивается оно всегда. Тут просто кому как повезет.

Кто то отделается просто психологической травмой.

Кто то будет 18 лет платить алименты.

Вариативность слишком велика.

По этому чем раньше мужчина придет к простому выводу, что альтернатива звезде должна быть, тем для него самого же лучше.

Кто то может быть владеет техниками которые способными усиливать эффект от обычного акта самоудовлетворения.

Что весьма хорошо. Если это плодотворно влияет на жизнь мужчины этим надо пользоваться. Я так считаю.

Кто то готов купить себе даже роботизированную куклу.

Хотя... с этими куклами не все так однозначно я считаю.

Есть у меня одна догадка, но поскольку я не являюсь владельцем такого девайса так это или нет я утверждать не могу на 100.

По этому тут я больше теоретизирую чем опираюсь на какой то практический опыт. Как мне кажется тут есть один достаточно тонкий момент, который не для всех очевиден.

Да, мозг обманывается практически на 100, да это хорошо.

Но тут встает вопрос антропоморфизации, для тех кто не в курсе этот термин означает - очеловечивание. Может показаться что это не реально, что такого не может быть. Но вся фишка тут как раз и заключается в том что происходит обман мозга. При сексуальном контакте с куклой мозг представляет что вы с настоящей женщиной. И включает биологию и всю гормональную машину на полную катушку. Начинает вырабатываться буквально физическая зависимость, только уже от куклы.

А если учесть что она постоянно доступна 24 на 7 то утратить всякую меру достаточно легко. В принципе от чего уходили к тому и пришли получается. В итоге мы имеем, зависимость от женского образа, постоянную доступность для контакта с ним же в виде куклы.

Потому что для мозга разницы нет, кукла это или женщина.

Мозг реагирует на образ. На тот образ который мы сами рисуем в голове.

По этому в довесок мы получаем всю ту же химию мозга и тела которая вырабатывается когда мужчина влюбляется.

А это уже чревато всевозможными аддикциями, расстройствами поведения и утратой адекватного мышления. Так что секс-кукла это достаточно коварная штука на сам ом деле.

Очевидно хорошим решением будет периодическое пользование.

Но тогда встает вопрос о целесообразности такой покупки. Собственно касательно секс-кукол у меня такие соображения. Опять же я вполне допускаю что такого эффекта может и не быть ввиду того что есть такой момент как пресыщение. Возможно кукла только по началу будет интенсивно использоваться а в последствии это может и пройдет.

Тут скорее всего все завязано на эмоции, насколько человек эмоционален. Главное наверно во всем соблюдать меру. Мозг это ведь по сути наркоман. Если он будет пребывать в таком состоянии постоянно в режиме нонстоп ничего хорошего в этом нет.

Важно чтобы была и другая деятельность приносящая удовлетворение.

Это уже как раз та самая граница когда какие то внешние стимулы могут перекрыть внутреннее развитие.

А человек не развиваясь внутренне начинает деградировать.

В общем такие соображения касательно секс-кукол.

Я думаю что штука неплохая но важно соблюдать меру и не заигрыватьсья.

Ну и мы плавно подошли ко второй причине, почему происходит откат к теме межполовых взаимодействий.

Это вопрос нехватки эмоций. Тут уже все индивидуально.

Это чисто вопрос самодостаточности.

Не всем это вообще надо, если физические потребности закрыты. Но если такая необходимость есть общение всегда можно найти в сети.

Некоторые ходят участвуют в разных социальных играх, посещают какие то совместные мероприятия с женщинами. Насколько это действенно я не берусь судить.

Но если это компенсирует мужчине нехватку общения то почему бы и нет.

Правда тут если одна тонкость, как мне рассказывал один из подписчиков, он именно так и залип на одну ожп.

Ну и дальше все развивалось по привычному сценарию.

Вся эта эмоциональная тематика опять же весьма плотно завязана на ту же физиологию. Ведь наши эмоции по большому счету являются следствием выработки тех или иных гормонов.

По этому холостяки в возрасте уже меньше интересуются бабьем.

Грубо говоря 35+ это уже та планка после которой риск влезть в какие то отношалки снижается кратно особенно если нет постоянного взаимодействия с женщинами. «Не стоит дразнить обезьяну».

Особенно у тех кто давно уже ведет холостяцкий образ жизни.

Да и бабы это понимают прекрасно, что такой мужчина уже меньше ведется или не ведется вовсе на всю эту сексуальную провокацию,

Голые ноги, сиськи, письки... И прочую херь.

Если только он сам не промытыш и не проявляет явного интереса.

Но это уже совсем другая история.

Так что... Все индивидуально.

Чем раньше у человека будет понимание в этих вопросах.

Чем раньше он поймет насколько механистично все устроено, и все эти разговоры про любовь... Это просто разговоры, и не более... И на деле все значительно проще и механистичнее.

Существует и еще одна потенциальная дырень в том контуре безопасности который мы так старательно строим для себя.

Некоторые мужчины неосознанно оставляют эту уязвимость ничем не закрытой. Суть ее заключается в том, что мужчина отказывается верить что все, абсолютно все женщины такие... Такой оставляет мизерный шанс что найдется когда нибудь та самая «НИТАКАЯ», и вот с ней то он и заживет. Опасность тут в том что он такую возможность вообще оставляет а не в самих женщинах.

И эта коварная уязвимость обязательно сыграет против бедолаги в будущем. Та как может появиться какая нибудь жещнинка которая крутанет демку лучше и дольше всех. Тут то и вылезет та самая уязвимость. Она сработает за счет того что под воздействием внутренней химии тела любая самка вида человека, особенно та с которой был коитус будет идеализироваться до предела.

Тут то мужчина и может дать слабину. За счет того что он ранее отказался принять простой факт что все женщины такие и оставил мизерный процент для нитаких. Он начнет думать что: «О боже, вот же она!»

Не стоит оставлять такие бреши. Это очень опасно.

Предупрежден...

## **8. Миф о сверхценности секса.**

Секс - именно тот крючок на который многие и ведутся заводя отношения с женщинами.

Но так ли ценен секс с женщиной?

Общество таким образом программирует мужчин с самого детства, что самое главное и вожденное для нас - секс.

Вспомните например школьные или студенческие годы когда самой главной темой у парней является - кто с кем переспал, а тех у кого по каким то причинам секса не было высмеивали и унижали. Секс стал фактически универсальным инструментом системы. Инструментом при помощи которого из

мужчины можно сделать кого угодно и что угодно. Достаточно правильно им манипулировать.

Нас постоянно окружает мир сексуальной провокации, как бы намекая что мужчина должен постоянно хотеть совокупляться.

Я лично считаю это совершенно ненормальным. Такое ощущение что мир вращается вокруг пульсирующей в центре мироздания вагины.

Но это мир "синевы". Тот кто уже понял в каком мире он живет, строит свой мир. Мир индивидуализма.

Сверхценность секса это тоже миф, такой же как и важность отношений для мужчины. Сейчас существует немало способов снять стресс без участия женщины. Рынок сексуальных гаджетов для мужчин развивается семимильными шагами. Есть даже роботизированные секс-куклы на разный бюджет и разные вкусовые предпочтения. И это отличный инструмент для мужчин. Инструмент призванный дать независимость от секса с женщиной.

Помимо этого нет ничего плохого в самоудовлетворении я считаю. Да, мы все еще используем женский образ для достижения возбуждения, но если вы при этом можете обходиться без реальной женщины это здорово. Не нужно этого стыдиться, застыдить и зашеймить мужчину у которого нет секса с женщиной это и есть основная задача системы, самих женщин, которым вам просто нечего предложить кроме секса и мужчин-гиноцентристов. Это я считаю и является основной причиной по которой секс окружен таким ореолом сверхценности. По сути такое обилие сексуальной провокации, такое поклонения женщинам, обилие все этой рекламы про препараты повышающие потенцию, все это держится именно не мифе о сверхценности секса. Уберите его и вся система разваливается. А поскольку женщинам по сути предложить больше просто нечего все встает на свои места. И те товарищи которые находятся при власти это прекрасно понимают, они понимают что чем больше сексуальной провокации будет литься отовсюду, тем больше мужчин будет на это вестись, тем больше будет случайных залетов и браков с дальнейшими разводами, тем больше разведенные мужчины отдадут имущества, тем больше они возьмут кредитов, тем лучше будут работать и тем самым разгонять экономику. Где они при этом окажутся после это уже не важно. Главное разгонять экономику. Даже неженатый мужчина, но постоянно думающий о том как бы ему заполучить красавицу-жену неплохо разгоняет экономику покупая статусное барахло. Ведь он ведом желанием секса. Мужчина-гиноцентрист это и есть двигатель экономики. Он в буквальном смысле ее тащит. Добывая деньги не для себя а из себя.

Потому что не него завязано буквально все.

Хочешь секса - добивайся,

Хочешь секса - унижайся,

Без секса ты не мужчина.

Это лишь некоторые стереотипы бытующие в обществе. Благодаря им мужчины и оказались там где оказались.

Я прекрасно понимаю тех мужчин которые прибегают к услугам проституток. Они ведомы стереотипом что секс должен быть только с живой женщиной но при этом не хотят попасть в брачно-отношальческий капкан. Одобряю ли я это? Нет (хотя такой опыт имеется).

Я считаю что поход к проститутке это значительно хуже чем акт самоудовлетворения. Вы ведь своей рукой обслуживаете только себя...

А сколько членов побывало в этой проститутке, никто не считал. В том числе и она.

Преодолеть стыд, внушенный нам с детства касательно самоудовлетворения и разрушить стереотип о том что только женщина может подарить мужчине секс - немаловажная задача на пути к индивидуализму и автономии. Для этого вам просто жизненно необходимо перестать смотреть на мнение других людей. Ваша личная жизнь - ваше дело. Стереотипы и комплексы это рамки в голове, за которые вы не должны выходить.

И созданы они главным образом чтобы вами проще манипулировать вами и контролировать. Чтобы вы выполняли ту программу которая нужна для выживания общества. Индивидуализм это достаточно маргинальный путь. Маргинальный в хорошем смысле слова.

Он не приемлем обществом. Это путь единиц. Про это стоит помнить.

## **9. Брачный контракт - приманка для лохов.**

Для начала о самом явлении.

Существует в Российском законодательстве да и не только в Российском наверно такая особая мулька для лошкков как - **Брачный контракт**.

Это конечно супермегакринж верить в такое.

Что же это такое?

Брачный контракт в России - соглашение о имущественных правах супругов, нотариально заверенное по ст. 40–44 СК РФ.

Другими словами это договор над договором. Заключенный поверх уже действующего законодательства. Так как есть семейный кодекс. И он таки первичен.

Почему суд легко откатывает.

Ст. 44 СК РФ позволяет изменить/расторгнуть, если:

**Неблагоприятное положение:** кабальные условия лишают жилья/доходов (пример: весь бизнес мужу, жена — домохозяйка без пенсии; суд делит 50/50)

**Нарушение закона:** ниже прожиточного минимума алименты, дискриминация, сокрытие активов.

**Обстоятельства изменились:** дети, инвалидность, инфляция, банкротство.

ВС РФ (постановления 2016–2025): судьи субъективно трактуют "справедливость", отменяя в 50–70% случаев; нотариус не спасает.

Не стоит так же забывать еще пару любопытных моментов.

Во первых - Кто сидит в основном в судействе?

Правильно - женщины.

Во вторых есть еще «женская солидарность». Не забыли? Вот.

Брачный контракт - мультка для дурачков, потому что он создаёт ложную уверенность в защите имущества, но на деле легко отменяется судом в России по ст. 44 СК РФ.

Люди тратят 10–50 тыс. руб. на нотариуса, веря в "железобетонный" договор, который якобы защитит бизнес или активы при разводе. Но суды игнорируют текст ради "справедливости" — делят пополам, если один супруг (чаще жена-домохозяйка) окажется "в крайней неблагополучности".

Касательно поколения помоложе дело обстоит еще интереснее.

Итак... Барабанная дробь! Подать заявление на регистрацию брака можно через портал Госуслуг.

Наличие такой возможности было проверено. Она есть. Уж не знаю как давно она появилась. Может быть это я слишком долго не замечал данной инфы.

Поскольку она для меня не имеет совершенно никакой актуальности.

Подробная инструкция, что как и куда ищется и доступна к ознакомлению. И самый главный довод который там приведен и представлен как основной плюс - отсутствие очередей и необходимости куда то ехать.

Все происходит в режиме реального времени.

Ну то есть понимаете да?

Если раньше надо было преодолеть некоторые бюрократические барьеры, время шло, мужчина мог одуматься, что то могло пойти не по плану. То теперь такого уже нет. Не надо никуда ехать, любой гаджет с доступом в интернет дает возможность подать заявление на регистрацию половой связи перед государством.

Государство в очередной раз пошло женщинам на встречу и предельно упростило весь процесс. Не, ну не здорово ли? (дичайший сарказм). Как только потенциальный бабораб дал согласие, все, можно прям на месте все оформлять.

Причем совершенно не важно понимает этот мужчина в данный момент что он делает или нет. Совершенно не важно. Не стоит недооценивать насколько серьезное влияние может оказывать гормональный фон на сознание. А тут еще такое.

Брачно-отношальческий рынок уходит в цифровую плоскость. И для вагинозависимых это колоссальные риски. Все может произойти достаточно быстро. Особенно если женщина поймет что с этого мужчины есть что взять. Конечно, если с вас нечего взять, нет ни имущества ни сбережений и вы плюс ко всему еще и в возрасте вы просто никому не нужны кроме себя.

Вишенка на торте.

Ходить в загс теперь вообще не обязательно. Эту функцию расширили. Теперь все это можно сделать и в МФЦ. Здорово, не правда ли? Там конечно тоже есть некоторые тонкости, есть инструкция с пунктами. Но она есть... Это уже важно.

Это уже огромный шаг в сторону доступности данной услуги. Я предполагаю что в будущем она будет постепенно упрощаться по мере цифровизации. Как без этого. Упрощение это основная и конечная цель всего этого. Добавьте ко всему этому еще постоянное развитие технологий аутентификации с помощью биометрии. Чувствуете?

Возможно в недалеком будущем когда все население будет оцифровано все будет происходить в один клик. С подтверждением по биометрии. По крайней мере мне это кажется логичным.

Само собой для тех кто постарше и уже прошел весь этот гормональный угар, кто уже давно живет соло риски минимальны. Потому что есть понимание, есть осведомленность. Есть понимание что твое же собственное тело играет против тебя.

Ну и зачищены все токсичные аккаунты. То для поколения помоложе риски растут кратно. Один не верный шаг и пропасть. Мало кто в 18 лет понимает все эти риски.

Молодым парням хочется в первую очередь секса. У них кипят гормоны, тут не до последствий. А тут еще и любимое государство преподносит такие широкие возможности. Но то что является возможностью для одних, для других это по сути билет в один конец. Все это дает понимание что у более молодого поколения времени на раскачку, на то чтобы все понять может не быть в принципе. Как только стал перспективен, как только женщина поняла что есть что взять, все, считай стал потенциальной жертвой. К сожалению мало кто понимает механизмы возникновения той же любовной зависимости.

Есть и еще один интересный момент... Финансовая стимуляция рождаемости. Даже если мужчина не очень перспективен, из него можно тупо сделать алиментного раба, отобрать имущество. Ну или посадить в тюрьму если он не захочет становиться алиментным рабом. Ну или как вариант отправить участвовать в какомнибудь вооруженном конфликте за хорошие бабки.

Как раз тут государство дает интересные варианты. Это ли не повод ценить свою собственную свободу. По этому я считаю что тем кто все это миновал несказанно повезло. Может конечно создаться ощущение что вы стоите на месте, особенно если вы уже давно открепилась от темы отношений. Потому что вы будете видеть как меняются люди, как у них рождаются дети, как они меняют работы. Все это может создать обманчивое ощущение что человек как то живет, у него что то происходит.

У него есть какие то перемены в жизни, какая то новизна. А у вас ничего этого нет. Но это впечатление обманчиво, не забывайте об этом. Изменения хорошо видны именно со стороны. Потому что вы не взаимодействуете с этими людьми постоянно. По этому изменения для вас очевидны. Изменения в своей жизни зафиксировать тяжелее, для этого надо целенаправленно анализировать свой образ жизни до и после.

По этому и может создаться впечатление что вы стоите на месте. И это как раз таки тот самый коварный момент... когда вам может показаться что вам не хватает чего то нового. Каких то новых ощущений. Особенно если до этого вы целенаправленно меняли свою жизнь отказом от межполовых взаимодействий, отказом от наемной работы. У вас было ощущение перемен и постоянного роста.

Достигнув желаемого вам может показаться что вы остановились. Тут то и кроется возможность погореть. Вам кажется что вы во всем разобрались и уж теперь то точно не нарветесь на неприятности. Но это не повод чтобы играть с огнем. Про это я кстати уже писал в самом начале. А при таких возможностях какие есть сегодня, особенно в РФ. Не знаю как в других странах. Попасть в этот капкан можно просто по щелчку. Тут как раз именно возраст как мне кажется играет нам на руку. Ведь чем старше мужчина тем он менее интересен, если только он сам не проявляет заинтересованности. 30 лет это уже по меркам интернета - старпер.

И опятьже, если у вас остается тяга отношаться, это говорит только об одном — вы не до конца открепилась от темы отношалок. Раз у вас возникают такие мысли.

И вам еще есть над чем работать. Однозначно стоит обратить внимание на то, закрыты у вас половые потребности или нет.

## **10. Патриархат ВСЕ.**

Покидаю немного каках в огород патриархов.

До сих пор попадаются клоуны верящие в то, что патриархат все еще жив и возможен. Всегда у такого человека хочется поинтересоваться - Дядя ты в каком веке живешь?

Такие люди часто настолько оторваны от мира что я просто диву даюсь. Они не понимают что этот строй давно уже стал пережитком прошлого. В той же Турции уже легальна проституция, куча подпольных алкомаркетов, а при желании можно достать даже вещества (осуждаем).

Ладно, ок. Допустим истинный патриарх нашел себе годную девственницу. Как он будет отслеживать с кем она общается, какой контент она потребляет, в каком информационном пузыре живет... Вот это все куда то исчезает?

Такую особу придется держать в полнейшей изоляции от всех информационных источников. Вообще от всех. В том числе и от подруг. Что предполагает полную социальную изоляцию. Ни телефона, ни интернета, ничего. Надо ли говорить что в современных технологических реалиях это просто невозможно...

В добавок что еще могу сказать из общения с такими индивидами я понял что поцреарх мечтает иметь своих рабов. Ну или должен мечтать по идее. А кто мечтает о рабах? Правильно, другой раб.

Если смотреть на ту же Турцию то я заметил там кое что любопытное когда проживал там некоторое время. Я не видел ни одной женщины которая бы работала. Сразу уточню, речь идет про город. Они сидят по домам. Такой вот он - патриархат.) Хотели бы вы так жить? Вопрос чисто риторический.

По сути что патриархат что матриархат, это две гиноцентричные парадигмы с той лишь разницей что при патриархате у мужчины есть ВИДИМОСТЬ что он хозяин и глава семейства.

## **11. Перевернутый мир.**

Ну и раз уж зашла тема с поцреархатом думаю не лишним будет получше понять в чем же такая разница между миром женатиков-гиноцентристов и миром холостяков (вообще не люблю это слово, оно придает негативную окраску, но дабы не разливаться словами и для краткости буду его использовать, читатель поймет.)

Для начала... Что видит женатый мужчина глядя на холостяка?

Речь не о каких то молодых людях а уже о взрослых сформировавшихся мужчинах которым 30+ лет.

Сразу сделаю оговорку что мнение всяких там женатиков для мужчины индивидуалиста ничего абсолютно не значит, и не должно значить. Дальнейшее рассуждение будет скорее для более ясной картины. Ну и для контрасту. Так как на контрасте просто великолепно видно разницу.

В первую очередь традиционалист видит неудачника, извращенца или человека с нестабильной психикой. Ну и соответственно этому он может испытывать жалость, отвращение или даже опасение.

Почему так происходит?

В первую очередь наверно потому что холостого мужчину никто не контролирует. Сам его образ жизни может восприниматься как атака на те убеждения которыми живут сами традиционалисты. И в первую очередь так думают все кто еще не прошел процедуру развода, распила. Иногда кстати те кто прожили хоть сколько то в браке даже завидуют тем кто в него не вступал. Это уже скорее те кто начал понимать в какую жопу залез. Но это исключение из правил.

А в целом мало кто из этих баборабов способен принять тот факт что есть иная жизнь, не подразумевающая наличия личной хозяйки. По их мнению нормальной жизни вне брачно-отношальческого стойла не существует. Особенно если мужчина уже в зрелом возрасте он просто обязан быть в отношениях. Ну или должен уже безропотно разгрести последствия.

Так думает большинство. Поскольку сам «патриарх» привык жить у бабы под каблуком весь его кругозор ограничен жизнью под каблуком. То что кто то может жить без надзирателя в виде гос бабы у него просто не укладывается в черепке. А то что они не способны понять и осмыслить может восприниматься как враждебность.

Надзиратель в виде бабы это обязательное условие чтобы казаться нормальным в глазах общества. Даже независимо от того в порядке у вас с головой или не в порядке. Есть баба - значит в порядке по умолчанию.

Такой своеобразный перевернутый мир. Понимаете аналогию?)))

А перевернутый он потому что жизнь в паре, жизнь в браке, накладывает свой отпечаток на психику. Причем далеко не самый положительный. Это только на словах все выглядит так классно и замечательно. На самом же деле там чердак

может течь огого. Просто об этом не принято говорить. Тут включается тот самый скрипт «настоящего мужыка», по которому и живет любой нормис.

Нечто похожее описывается в книге Роберта Чалдини - Психология влияния. И называется это если я не ошибаюсь последовательное поведение. Когда человек навесивший на себя определенный ярлык, или согласившийся с этим ярлыком когда его ему навесили автоматически следует всем качествам которые предполагает этот ярлык.

На деле же получается что все совсем наоборот. У тех кто живет в отношениях вся психика очень быстро накрывается медным тазом, начинаются всевозможные расстройства. Которые потом перерастают во всякие болячки телесного характера.

Психосоматику никто не отменял, не забывайте про это. Но они с этим ничего не делают, поскольку они ведь «настоящие мужыки». Мало кто из них обращается к соответствующим специалистам, ибо «настоящий мужык» не может чувствовать себя плохо, даже если это касается душевного здоровья.

Особенно если это касается душевного здоровья. То что потом, после все этих приключений он склеит ласты где нибудь на работе, отработывая алименты, сопьется или выйдет в окно совершенно не важно.

Это как нибудь спишут.

И совершенно противоположная картина у тех кто не болеет темой отношений, патриархальством, кто не страдает по писе, а полноценно живет жизнью свободной от отношений. У таких мужчин на деле все обстоит гораздо лучше с чердаком. Хотя бы потому что туда никто не испражняется.

Нет никакого мозгоклюйства. Его никто не перегружает ненужными проблемами. Нет никакой ни эмоциональной ни финансовой дойки.

Жизнь более менее стабильна.

Но это конечно при условии что сам мужчина фильтрует окружение, фильтрует поток входящей информации. Потому что если этого не делать волна негатива и энтропии накроет очень быстро.

По этому можно даже не находясь в отношениях нажать себе проблем если не контролировать то что потребляешь. Просто расстройства будут несколько иные, но они все равно будут. Тут каждый сам себе злобный буратино как говорится.

Информационная гигиена наше все.

Есть конечно такая тема как нехватка общения... Но это у всех по разному. Поскольку потребность в общении у всех проявляется в разной степени. Одним оно в принципе не нужно, другим периодически надо с кем то общаться чтобы чувствовать себя нормально. Желательно еще и с единомышленником. Это легко компенсируется за счет интернета, сейчас полно всяких тематических, пабликов, групп, чатов, каналов. Кто ищет тот находит. Так могу сказать.

Вообще я заметил что ценность и важность межполовых взаимодействий очень сильно и искусственно раздута обществом, самими женщинами, даже теми же мужчинами-традиционалистами.

На деле же все эти взаимодействия никакой особой ценности не несут. А вся эта раздутость она как раз и есть потому что важно сохранять видимость. Вообще все что касается этой темы опирается в основном именно на видимость успешной и благополучной жизни. Ключевое слово тут - видимость.

Отсюда и происходит такая иллюзия и общественный стереотип что у женатых парней все в порядке с головой а холостые обязательно страдают всяческими расстройствами которые им мешают нормально жить. Ну опять же нормально по меркам наблюдающих, не забывайте об этом. Что для одного является нормой для другого может оказаться сплошным сюрреализмом.

Так что не позволяйте вводить вас в заблуждения. Все не так как может казаться.

На эту тему у меня еще есть одно интересное наблюдение из жизни.

Довелось мне на достаточно короткой дистанции пообщаться с 2я мужчинами в возрасте. Ну а поскольку времени прошло между этими 2я моментами совсем немного контраст между ними не мог остаться незамеченным. Это очень показательно, особенно для тех кого интересует вопрос какая она старость индивидуалиста. Вот собственно об этом и пойдет повествование.

Обоим этим персонажам где то 60+, может даже 65 лет.

Вообще возраст и внешность это вещи очень субъективные. Я например даже знаю одного бывшего парня, которому сейчас 42 года, но выглядит он на все 50+ лет. Причем это не только мое наблюдение. Так что определить возраст по внешнему виду бывает сложно. Тут многое зависит от самого человека, от его образа жизни.

Итак... Первый персонаж... Мужчина, примерно 65 лет, холостой, был единожды в браке, ну и дальше по классике. Ребенок, развод, алименты... Но, на этом все собственно и закончилось, он быстро сделал нужные выводы. И ни в

какой второй или 3й брак уже не полез. С этим мужчиной я общался достаточно долго. Поскольку была некоторая совместная деятельность.

Пожалуй это именно тот случай когда при общении узнаешь самого себя.

Можно сказать встретил единомышленника.

Когда встречаешь человека с схожими взглядами значительно старше самого себя это всегда интересный опыт общения. Можно как бы заглянуть в свое будущее. Не на 100 процентов конечно, потому что все индивидуально.

Как он сам сказал - самая большая ошибка в его жизни была - это брак. Брак с женщиной отнял у него массу энергии и сил. Но после этого он уже решил что лучше быть солистом, лучше сократить свою вовлеченность в государственные институты. В том числе он после погашения алиментов никогда больше не работал на наемной работе. Только подработки, за наличные, по знакомым и т д. В общем вполне адекватное, логическое и хладнокровное мышление. Ну и самое главное что я узнал, и что меня удивило, этот мужчина все еще ездит автостопом как и в молодости.

Я как то задал ему вопрос, а не боится ли он что его ограбят, люди ведь разные есть.

На что он ответил... А что у меня можно взять? Мой кнопочный телефон? Или те деньги что у меня в кошельке?

Насколько я понял у него даже банковских карт нету. Ну или он ими не пользуется.

Он постоянно в движении, постоянно чем то занят... Ну и невольно начинаешь завидовать.

Разумеется ни о какой маносфере и ни о каких каналах он и не слыхивал. Дошел до всего сам. Что кое о чем да говорит. Хотя бы о наличии критического мышления и некоторого понимания всех этих вещей. Касательно самих женщин он говорил что ничего кроме секса женщина в принципе предложить не может. Отсюда и вся эта сексуальная провокация. И что глупо на это размениваться. Надо думать в первую очередь о своем комфорте. В общем очень узнаваемая картина я думаю. При этом человеку 60+ лет, и он не задается вопросами а кому я буду нужен, а кто мне принесет стакан воды.

А как же дети... И все вот это.

Касательно детей... Никакие дети к нему не приезжают, интереса особо не проявляют.

Это вот к вопросу, что дети будут заботиться. 18 лет алиментов и свободен. Сделал дело гуляй, смело как говорится.

А лучше таких дел вообще не делать. Лучше учиться на чужом опыте.

Вообще от общения с такими людьми получаешь истинное удовольствие. Сразу видно что человек понимает тебя с полу слова.

Еще один интересный момент... Это недостаток общения, об этом очень любят говорить. Особенно все те кто, так или иначе продвигает тему необходимости создания семьи и заведения «серьезных отношений».

Что мол без общения ты поедешь кукухой и впадешь в депрессию, или еще хуже, заедешь в дурку. Этому человеку за 60 лет, у него нет ни смартфона ни ноутбука, и при этом он себя нормально чувствует. Я считаю это вопрос самодостаточности и автономии. Это именно те 2 качества на которых и основывается весь быт солиста.

Комфортно должно быть в первую очередь наедине с самим собой.

Ну и второй персонаж.

Вот тут как раз мне показалось что ему было уже далеко за 65. Возможно даже в районе 70и. 3 брака, 3 развода, 2е алиментов. Но как и к первому к нему никто из детей не ездит. С этим человеком довелось пообщаться единожды, причем своим заслугами он начал сам козырять.

Смотри чего я достиг... Особенно его понесло когда я сказал что мне 40 и я не женат.

Вот... только тогда этот персонаж себя проявил.

Надо сказать что вопрос, женат или нет это был первый вопрос и самый главный. Дальше уже начались выводы. Разумеется я как мог старался уклониться от нападок. И мне это даже отчасти удалось. Но этого непродолжительного общения вполне хватило.

Ну и разумеется в свои годы он никуда не ездит, сидит дома, общается с такими же соседями, смотрит телевизор и получает пенсию на карту. Причем судя по его разговорам смотрит в основном политику.

Что можно еще добавить?

Совершенно потухший взгляд. Никаких интересов очевидно, кроме диванной политики, это кстати косвенный вывод, но я почему то думаю что не ошибаюсь. Т к я этого мужчину видел потом еще несколько раз, просто желания пообщаться больше не возникло.

Вот такая картина. Впрочем эта картина я думаю всем хорошо знакома. Ну а общение мне показалось сразу таким... тяжелым, неприятным, липким. Как будто к тебе в душу лезут. Бывают кстати такие люди.

Казалось бы... вроде даже и не общались особо. А неприязнь уже прям чувствуется.

Вот такие 2 примера. 2 человека, 2 совершенно разных пути. Путь индивидуалиста и путь обычного нормиса как сейчас принято говорить. Хотя первый тоже побывал в браке. Но видимо ему хватило мозгов не заходить туда повторно. Что не может не радовать.

Касательно детей...

Эти мужчины, оба имеют детей, но самим детям они не нужны. Ну а разница в образе жизни который они ведут, разница в мышлении, да и в целом в восприятии мира. Она видна невооруженным взглядом

И по моим чисто субъективным выводам тот первый мужчина дожив до своего возраста более счастлив чем тот с тремя браками и 2я алиментами.

Я думаю разница тут видна невооруженным взглядом. И дальнейшие комментарии совершенно излишни.

## **12. Антинатализм и предательство матерью интересов сына.**

Был интересный диалог, темой которого таки и стал антинатализм. Якобы у тех кто в него углубляется в последствии наступает депрессия и апатия.

Я пожалуй с этим не соглашусь, поскольку считаю что антинатализм сам по себе уже позитивен. Вы уже сократили количество страданий своим выбором. Своим отказом от размножения. При условии что это был ваш осознанный выбор а не просто так получилось. Какая уж тут депрессия.

А подобные депрессивные состояния как раз и свидетельствуют о том что это был вынужденный выбор человека. Всем с детства вдалбливается программа на размножение просто этого в детском возрасте никто не осознает. Потом разумеется у многих возникает бредовая зацикленность на том что он должен создать семью, завести детей, что он не полноценен без какой то там половинки. Просто не у всех складывается. Возможно не находится та, «единственная годная» (сарказм). И человек так и живет с этим внушенным желанием. А потом вдруг случайно узнает про антинатализм. И сразу же решает назваться оным. Ведь причастность к группе, да еще и такие благородные цели как сокращение страданий. Это ведь круто наверно.

Называться и быть это совсем не одно и то же. Оттого такие люди и впадают в разные апатии и депрессии. Навязанное обществом, семьей желание продолжить род, стереотип о том что без бабы и без отношений мужчина не полноценен и вот все это будет оказывать на такого мужчину психологическое

давление. Так что ему будет не комфортно в одиночестве. Плюс еще и отсутствие каких либо интересов, увлечений доделают дело.

Другое дело когда вы сами приходите к пониманию что размножившись только преумножите страдания. Только такой выбор не повлечет за собой никаких депрессивных расстройств. Если в добавок к этому у такого человека присутствуют разные увлечения или даже дело жизни...

Все, какие могут быть депрессии?

Разные традиционалисты при этом обычно приводят основной контр-аргумент. И звучит он так: А кто вам в старости стакан воды подаст? Про это кстати можно почитать в самом начале данной рукописи.

То есть тут речь идет о том что вполне нормально выращивать ребенка как консерву на собственную старость. Как я считаю это проявление эгоизма в высшей его ипостаси. Что не есть гуд. Вопрос одинокой старости действительно может волновать и каждый его решает по своему. Или просто забывает и живет. Как будет так и будет. Главное стараться не запускать здоровье. И это пожалуй самое главное.

Но даже эти традиционалисты, которые размножаются ради того чтобы их потом обеспечивали в конце концов остаются у разбитого корыта.

В большинстве случаев все их продолжение рода заканчивается разводом, алиментами, алкоголизмом и теплотрассой. Немного утрировано конечно но суть я думаю вы поняли. В общем хотели как лучше, получилось как всегда.

И детей они своих практически не видят. Вот такое продолжение рода получается.

Вся эта замануха с родопродолжением не более чем замануха. В итоге и те кто не размножился и те кто размножился в старости оказываются примерно на равных.

Я не говорю о том что мужчина осознанно отказавшийся от размножения окажется на теплотрассе. Здесь речь идет о так называемой нужности кому то. Да, ни тот ни другой никому не нужны. Только один постоянно претерпевал последствия своего размножения и ту ответственность которую "сам на себя" взвалил. А последствия бывают весьма плачевные. И мало того, тем самым обрек своего ребенка на прохождение аналогичного пути.

А второй осознал всю абсурдность размножения и осознанно оказался в таком состоянии.

Есть конечно и еще аргумент - А как же природа? Против природы не попрешь. Желание иметь детей заложено природой. Могу сказать так - брехня. Желание сношаться совершенно не говорит о том что мужчине нужны дети. Это вообще никак не связано. Секс это просто один из способов получения удовольствия. Никакого инстинкта размножения нет. Почитайте про инстинкты чуть выше.

То что многими понимается как тот самый инстинкт - просто внушенная родителями с детства программа. За которую вы в последствии заплатите поломанной жизнью. Своей и своих детей.

Особняком в этой теме стоит такой вопрос как участие вашего ребенка в какомнибудь гипотетическом вооруженном конфликте. Хотели бы вы этого? Что вы скажите сыну-инвалиду вернувшемуся из горячей точки без конечностей? Задумайтесь.

Еще немного и к месту стоит раскрыть такую неприятную тему как — Предательство матерью интересов сына.

Бывают такие случаи, и достаточно часто когда мать вступает в сговор с женой сына, чтобы более эффективно им манипулировать. А побуждает ее как раз желание иметь внуков совершенно не зависимо от того будут в последствии эти самые внуки воспитываться ее сыном или нет. Просто слепое эгоистичное желание держать сына на привязи. И это как нельзя кстати играет на руку жене сына. Ведь на ее стороне как раз стоит ее самый верный друг — государство. В общем бабья солидарность, эгоизм одних плюс возможности других... Вот и все. В конце концов брак по залету, загс и дальше все по сценарию.

А в случае если что то пошло не так всегда можно развести руками и сказать: Ну ты же сам так хотел, никто ведь не заставлял, надо было думать своей головой. И все в таком духе. И чем вы моложе тем это сделать проще. Тут еще и ваши собственные гормоны будут играть против вас. Именно по этому весь треш и происходит как раз по молодости.

Тут как раз таки важен вопрос сепарации. Если вы решили следовать своему личному маршруту, прожить для себя. Сепарация для вас единственный выход. Иначе вас как говорится возьмут тепленьким. Я совершенно не имею ввиду что именно так и будет, что у всех такие родители. Но то что любой родитель хочет внуков и грезит идеей родопродолжения - это факт. Даже если вам про это не говорят открытым текстом это всегда будет видно по косвенным признакам. От вас будут ждать что вы найдете себе женщину, разведете с ней отношения и в последствии заведете детей.

Просто про это могут не говорить открыто. Но всегда будут ждать активных действий. Я не знаю ни одну ОЖП преклонного возраста которая не грезил бы детьми или внуками. Как среди родственников никого не знаю так и среди родственников тех с кем раньше общался. Так и среди бывших коллег так называемых. Ни одной.

Мужчин это в меньшей мере касается, очевидно это связано как раз с тем что они как раз таки и являются расходным материалом. Но все же и среди них тоже есть индивиды грезящие темой родопродолжения. Отчаянные люди. Что тут можно сказать.

### **13. Важность смены окружения.**

Почему смена окружения неизбежна?

Когда вы начинаете менять свое мышление, отказываться от старых привычек, стереотипов, да и вообще старого образа жизни смена окружения это неизбежный шаг на этом пути.

Иначе эти люди будут вас периодически откатывать назад, тянуть в тот старый мир синевы из которого вы пытаетесь выбраться.

Принцип ведра с крабами. Вас будут пытаться затащить обратно.

Опять же это мое личное наблюдение, но я почему то думаю что подобным образом складывается не только у меня.

Что касается смены окружения... могу сказать следующее.

Я заметил не так давно что стал значительно больше общаться чем это было например когда я общался со старым окружением.

Просто общение стало другое. Виртуальное.

В основном конечно благодаря медиаплощадкам. Телеграму, ютюбу. Каналы на этих площадках работают как фильтры и одновременно как инструмент самовыражения. С помощью которого можно как то освещать интересующие вопросы, освещать свой образ жизни.

В последствии такой ресурс сам начинает притягивать людей с подобным мировоззрением.

Тут конечно не без всяких казусов. Бывает и всякие неадекватности попадают. Но времена нынче такие что все решается простым нажатием одной кнопки.

То что канал будет привлекать кроме единомышленников еще всяких неадекватов это неизбежно.

Многие ошибочно полагают что окружение это только те люди с которыми ты контактируешь в реале. С которыми можно встретиться, о чем то пообщаться, попить чаю, куда то сходить...

Все это конечно не плохо. Но какой смысл тратить свое время на общение с людьми которые не являются вашими единомышленниками? Я считаю это совершенно бессмысленная трата времени. Это все равно что пожевать жвачку и выплюнуть. Движение есть, а прогресса нет. И так живет большинство. Не задумываясь, на автомате. На автопилоте.

Если вы решили идти по пути индивидуализма, вам подобное времяпровождение будет чуждо.

По этому я считаю что новое окружение, пусть оно и виртуальное, пусть вы этих людей никогда не видели в живую, и возможно даже не увидите... Оно значительно лучше и качественнее чем то с которым вы имеете возможность контактировать в реальном мире.

А для его формирования вы можете создать свой канал, но для этого надо в первую очередь иметь к этому интерес... По крайней мере это один из вариантов. Всегда ведь можно попробовать найти сообщество с более менее комфортной атмосферой для общения.

Так что утверждение что солисты и все кто выбрал путь индивидуализма живут скучной жизнью и ни с кем не контактируют это считаю заблуждение, оно в корне не верно. Они так же контактируют. Просто окружение у них более качественное, хоть и виртуальное.

Ну и само собой это дает еще один огромный плюс. Такому человеку так же никто не будет мешать побыть наедине с самим собой.

Просто оставил гаджеты дома и выехал куда нибудь на природу. Подобный подход дает как я считаю больше автономии и свободы чем любой другой.

Это возможность быть одновременно везде и нигде.

Так что интернет я считаю дает прекрасные возможности касательно общения и нахождения единомышленников.

Времена нынче такие что виртуальное общение в сети уже может быть значительно более качественным чем общение в реале, где встретить единомышленника шансы мизерные.

Тут ведь стоит учитывать еще один нюанс. Такой человек не будет всем и каждому рассказывать о своих жизненных ценностях. Если вы поняли что режим мимикрии идеален для взаимодействия с обществом. То значит это понял еще кто то, и живет по таким же принципам.

Ну и раз уж зашла тема про смену окружения не лишним думаю будет так затронуть рядом стоящую тему с сепарацией. И насколько это вообще важно.

Есть все таки большая польза от длительного отсутствия вблизи привычных мест. Это дает еще определенный плюс к сепарации.

Я вообще считаю что только с помощью сепарации можно полностью избежать деструктивного влияния со стороны родственников, в том числе и родителей.

Ведь если вы не сторонник жестких мер в отношении промывки мозгов родственниками на тему отнюдалок, размножения и т д

Вы так или иначе будете попадать под их влияние.

Ну а под жесткими мерами я имею виду полное прерывание контактов, использование программных средств типа черных списков.

Так вот, если вы не используете такие методы то все равно остаетесь до конца не отсепарированным в том плане что вам можно позвонить, начать разводить сопли про любовную зависимость...

Как это здорово и круто, что без женщины жизнь мужчин не полноценна и т д.

Только все это уже по телефону. В режиме онлайн. У меня лично все подобные разговоры пресечены уже давно но все равно иногда чувствуется что при общении иногда границы размываются.

Так что приходится напоминать.

А тут... тишина. То есть даже издали никто не пытается заходить. Общение на расстоянии дает свой гешефт. Разговоры становятся более конструктивными и по делу.

В этом плане расстояние ваш друг. Когда вы далеко от дома вы становитесь более независимы и автономны. Как материально так и эмоционально. Вы уже полностью решаете свои текущие задачи не советуясь ни с кем а полагаясь чисто на свой опыт.

Ну и сама обстановка побуждает вас начать более лучше разбираться в людях. И это я считаю отличный и бесценный опыт. И чем раньше вы начнете практиковать такой подход тем на самом деле лучше. В таких условиях вы становитесь более хладнокровны и расчетливы. А так же это дает представление о том что такое настоящее одиночество. И это еще один плюс.

Да, для кого то это страшное неприятное слово. А тот кто понимает истинную природу вещей воспринимает одиночество как естественное состояние. Для этого совсем не обязательно жить на необитаемом острове. Достаточно оказаться в незнакомой среде, без контактов с привычным окружением, с теми же родителями. Как говорится - можно быть одним находясь в толпе.

Надо сказать что как бы вам не хотелось но ваши родители, ваши родственники... они не вечны. И рано или поздно вы все равно окажетесь в подобной ситуации, это просто вопрос времени.

Длительные поездки как раз и способствуют тому что вы станете более независимы. В первую очередь в эмоциональном плане. Когда подолгу отсутствуешь происходит отсечение эмоциональной связи. В этом есть свои преимущества.

Многих это кстати может напугать, поскольку они привыкли жить и оставаться на связи, когда можно позвонить, посоветоваться, попросить помочь вам. А тут вы остаетесь полностью одни в незнакомом или малознакомом обществе. Где только от вас зависит благополучие вашего ближайшего будущего.

Да, тут есть риски налететь на разного рода криминал, этого нельзя исключать. И причем он может быть как в чистом виде так и в узаконенном.

Как например грабительские попытки заныкать залог при аренде жилья или навязывание разного рода не нужных вам услуг которые вы можете получить самостоятельно.

Но тем более вы будете осторожны и расчетливы. Это все войдет в вашу копилку опыта.

В такой обстановке более лучше начинаешь понимать насколько глупо и бессмысленно разводить разные отнюшки и привязанности. Насколько это вредно для психики, для бюджета. Да и вообще, человек который осознал и принял свое одиночество как естественное состояние можно сказать «стал на голову выше».

Чем меньше разных привязок тем лучше.

Друзья индивидуалиста это минимализм, мобильность, финансовая и эмоциональная независимость.

Побывать или даже пожить на достаточно большом расстоянии от родителей еще полезно тем что происходит отсечение. И вы перестаете даже подсознательно надеяться на их помощь в трудной ситуации. Это хороший опыт. Вы тем самым становитесь еще более независимы.

#### **14. Эмоциональная независимость.**

Если в главе про необходимость смены окружения я говорил об окружении...

То тут пришло время переключиться уже на себя.

Ведь чтобы не страдать после развала прежнего окружения нужно обрести эмоциональную независимость и спокойствие.

И как раз одним из таких действенных бытовых методов является культивация пофигизма. Бескрайнего, «как вид с Останкинской телебашни».

Я помню даже было дело читал одну книжку. Тонкое искусство пофигизма. Но что то как то она мне не очень запомнилась.

А тема тем ни менее важная.

Ведь именно пофигизм служит неким защитным барьером между нашим душевным здоровьем и внешним миром. да и не только наверно речь про душевное здоровье, а наверно вообще про подход к жизни. Тут я уточню, речь идет о здоровом пофигизме.

Потому что есть еще и несколько иное проявление пофигизма которое является уже следствием постоянного нахождения в стрессогенной обстановке и является скорее защитной реакцией организма чем стилем жизни.

Но сейчас не об этом.

Здоровый пофигизм это вполне нормальное явление, так же как и здоровый эгоизм.

Итак что же такое пофигизм...

Лично я понимаю это как способность забить буй там где ситуация это позволяет, чтобы избавиться от лишнего негатива, следовательно сохранить свое ментальное здоровье, а также свое настроение в более лучшем состоянии чем если бы я реагировал на все подряд.

Тут еще очень важно научиться понимать на что стоит реагировать а на что нет. Потому что забивать на все подряд это тоже не есть гуд. Есть ведь вопросы которые необходимо решить сейчас чтобы не пожинать печальные последствия. По этому пофигизм тоже нужно применять с умом. Не зря ведь еще Парацельс сказал что Все есть лекарство и все есть яд.

Это действительно так.

Здоровье и безопасность... вот пожалуй две таких важных сферы, где пофигизм неприемлем. Тут как раз забивать болт не самое лучшее решение.

И чтобы как то понять на что стоит забить а на что нет, необходимо научиться видеть перспективы при решении тех или иных задач.

Если вы уже сейчас понимаете что решение какого то вопроса сейчас вам в перспективе совершенно ничего не даст, или даже наоборот окажет какой то негативный эффект то лучше этим занятием и не заниматься.

Тут самый пожалуй простой и насущный пример - забивать себе голову вопросами "Ой, а что там про меня подумают..."

Ну, то есть когда человека волнует чужое мнение о нем. Или например взять целый букет вопросов родопродржжения, построения ячейки общества... Кто то ведь всю эту чушь воспринимает всерьез, и всерьез озабочен этим.

Это как раз те самые моменты когда вы рискуете уйти в минус если будете всерьез этим заморачиваться, тратить свое драгоценное время.

И в результате придете к разводу, распилу и т д.

Вообще если вы разберетесь в своих мыслях, и научитесь понимать что ваше а что нет. Вы сможете с легкостью определять где пофигизм приемлем а где нет.

Еще один такой интересный момент в теме пофигизма это - насколько вы вообще готовы к последствиям. Ведь любое проявление пофигизма так или иначе влечет последствия. Причем самые разные. Как положительные так и отрицательные. Но тут опять же все зависит от вашего восприятия.

Для одних утрата контакта с привычным окружением это трагедия, для других это благо. Но при этом сам факт того что окружение разрушается является следствием того что вы возможно забиваете на этих людей ввиду того что у вас поменялись интересы. Поменялись какие то жизненные цели, приоритеты и вы просто разошлись во мнениях.

Само собой что заставлять себя через силу поддерживать контакты это маразм. По этому в последствии на мнения людей которые пытаются вас удерживать в старой парадигме просто кладется болт. И такое общение само по себе сойдет на нет. А для кого то это уже трагедия. Ну это просто как один из примеров. Но для человека который уже в теме это вообще не потеря.

Я считаю что культивация пофигизма в современных реалиях просто жизненно необходима. Особенно тем кто решил жить ради себя и следовать своим путем. Особенно если вы научитесь определять для себя на что вы способны повлиять а на что нет. Соответственно если есть понимание что вы своими действиями никак не влияете на ситуацию разумно просто забить на это.

Если бы бабораб был бы более пофигистичен он бы рано или поздно перестал бы быть баборабом. Наверно так. Или он бы вообще им бы и не был. Для этого просто достаточно понять что поиск звезды это пустая трата времени и стоит забить на это.

То же самое можно сказать и про новостную повестку. Уже где где а здесь умение забить болт жизненно необходимо. А еще лучше просто зачистить источники энтропийной информации и жить спокойно. Если уже что то и произойдет глобальное вы все равно будете в курсе. Новости сами вас найдут.

Сейчас я заметил даже каналы которые казалось бы малопривлекательны к новостной повестке нет нет да выдают сообщения со всякими происшествиями.

По этому самый простой принцип это сначала понять что ваше а что нет. Без чего вы можете прожить а без чего нет.

И уже исходя из этого действовать. Я лично вижу даже некоторую параллель между пофигизмом и стоицизмом.

Пофигизм должен включаться всякий раз когда вам что то или кто то мешает идти к своим целям. Вот эти все явления, или даже люди должны все дружно уйти на йух

Если ваша цель это саморазвитие, самореализация, автономия... Вас ничто не должно останавливать. Я лично считаю что у мужчины живущего ради себя и своими целями пофигизм должен быть выкручен на максимум.

Вообще чем меньше у вас привязанностей и зависимостей, чем вы мобильнее тем на большее вы можете позволить себе забивать болт. И тем лучше будет ваше ментальное и физическое здоровье.

А что может быть важнее для мужчины индивидуалиста? Правильно... ничего.

Но прежде чем до всего этого дойти вам придется пройти лестницу принятия. Это если хотите понятие и принятие своего реального положения в жизни.

С чего же начинается тот самый путь?

Как я считаю начаться он может только при наличии хоть каких то зачатков критического мышления. Потому что без этого, без возникновения вопросов к тому порядку который установился ничего я думаю и начаться не может в принципе.

А чтобы такие вопросы вообще появились мозг не должен быть забит пропагандой и ящиком. Что как бы намекает на то что такой человек проводит

какое то время наедине со своими мыслями. Если они конечно у него есть. Если он сам не забивает все свободное время бесполезным информационным шумом.

Но предположим что таки вопросы таки появились, следующий этап - это поиск информации, тоже немаловажная часть. Ведь посмотрите какая информация нас окружает? Сплошная пропаганда синевы, я сейчас не буду углубляться и расписывать. Но вычленить действительно полезную информацию из общего потока это тоже задача не из легких. И она требует еще более развитого критического мышления и умения видеть за авторитетным коучем с соней тысяч подписчиков его истинную суть и цели которые он продвигает. По этому каждый найденный источник информации будет на вес золота. Особенно если там нет никакой примеси всего того инфоциганского что нынче можно наблюдать в маносфере.

Следующий шаг это осознание своего реального положения. Без самообмана, без иллюзий.

Вот это пожалуй самый энергозатратный и болезненный период. Понимание своего реального положения в тех межполовых взаимодействиях, если они у вас есть, на работе, в экономическом плане. Ведь понять и признать свое истинное положение это пожалуй самая болезненная часть во всей этой структуре. И это сильнейший удар по своим устоям и ценностям, это в буквальном смысле переворот. Образно выражаясь это тот самый момент приема красной таблетки. Когда вы начинаете понимать в какую ловушку угодили если находитесь в браке. Когда вы начинаете понимать что мужчина это просто расходник, для бабы, для работодателя, для государства. Что подход к нему абсолютно утилитарный. Тут на самом деле много мелких элементов которые придется понять и принять. И каждый как острая иголка будет вонзаться в вас. Это и понимание того что вы просто инструмент в руках работодателя. Инструмент для зарабатывания денег. Такой же инструмент как например отвертка в руках человека. Или например если вы оказались в кредитной яме по свой или по чужой воле, вы стали рабом банка и своих желаний. И ваше экономическое положение придется выправлять еще несколько лет прежде чем думать о том чтобы уйти с наемной работы. Можно конечно сделать процедуру банкротства но там есть свои подводные камни. Вы будете автоматически поражены в некоторых правах. Про алиментщиков я вообще молчу.

И вот если вы все это поняли и приняли то обратно пути уже нет. Вы уже претерпели необратимые изменения. Бывают конечно те кто задумавшись о подобном продолжает утешать себя что счастливы. Что все не так плохо, это я считаю срабатывает обычная психологическая защита. Именно та защита

которая призвана защитить психику от того дискомфорта, злости и страданий которые может принести понимание истинного положения вещей.

Комментарии от таких «счастливых» отношальцев иногда появляются на моем YouTube канале.

Наткнулся, посмотрел, триггернулся, отписал свой комент - убежал. Вот примерно такой сценарий если мужчина решает и дальше продолжать жить в старой гиноцентричной парадигме. Я думаю что после подобного болезненного столкновения все эти отношальцы стараются как можно глубже зарыться в свой быт.

А есть и те кто будет периодически наткаться и в конце концов примут реальность такой какая она есть. Мне кстати сложно представить насколько тяжело тому кто вступил в брак принять подобное. Я могу только фантазировать на данную тему, поскольку такого опыта у меня нет. Если мужчина ослеплен гормонами или он настолько загружен и находится во всей этой гуще событий, что ему даже некогда сесть и подумать над своим положением. У него соответственно даже вопросов не возникнет. Его критическое мышление усыплено. И основная цель системы удерживать его в таком состоянии как можно дольше. В идеале вообще до конца жизни.

Ну а для те кто прошел данный этап. Его еще называют редпил рэдж. Ярость от красной таблетки. Нужно обдумывать уже хладнокровно и методично план дальнейших действий. Расставлять цели и приоритеты. Ну и следовать этому плану.

Если попытаться как то по порядку все расставить.

Это приход к идеям минимализма, сюда входит также отказ от ненужных трат. Что кстати весьма индивидуально. Некоторые начинают наоборот вести гедонистический образ жизни. Но это их выбор. Я их не осуждаю.

Это понимание того что время это ваш самый ценный и невозполнимый ресурс. Это отказ от отношалок как от самого убыточного капиталовложения и зачистка окружения. Отказ от жизни в кредит и ведения образа жизни обычного потребленца.

Ну а дальше уже экономия, инвестирование, сбережение.

Хотя сейчас об этом сложно говорить но все же. Если есть возможность откладывать это здорово.

Следующий шаг это уже сокращение времени на работу, или вообще смена сферы деятельности и поиск занятости по интересам.

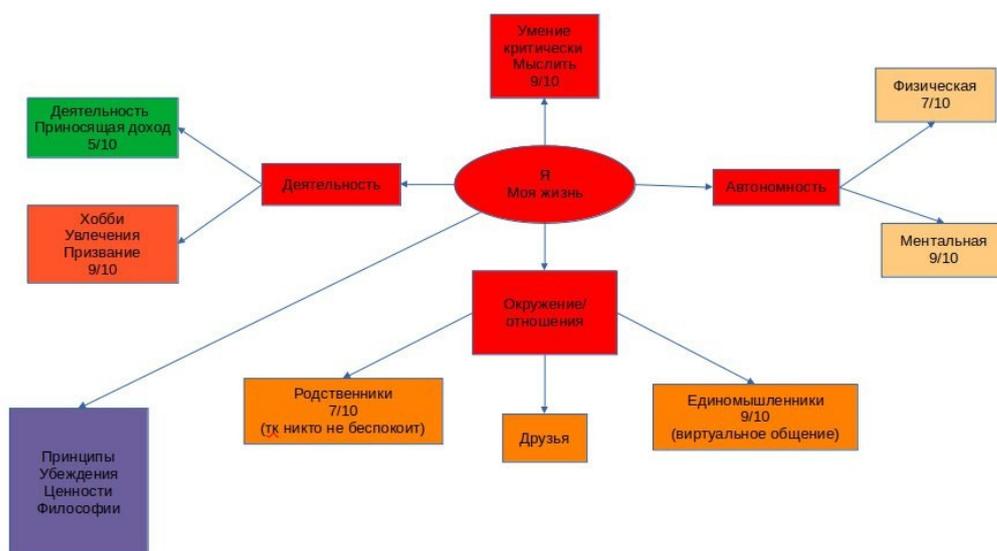
По структуре получается такая своеобразная многоступенчатая лестница. Как видно самый болезненный этап это принять действительность такой какая она есть. Потому что на этом этапе вам предстоит противостояние со своей собственной психикой. Которая будет пытаться защищаться от неудобной и болезненной информации. Часто подобные выпады могут граничить с депрессией, а некоторые проходят и саму депрессию. Что является весьма разрушительным и для психики и для тела. Но важно помнить - это преодолимо.

Все что дальше это простое составление поэтапного плана и следование ему. Который кстати является очень индивидуальным. То что я описал это больше мой субъективный подход. Потому что для некоторых тема кредитования это норма. Так же как и консюмеризм... По этому я и говорю что все это очень индивидуально. И зависит только от того что вы считаете для себя приемлемым.

### 15. Взгляд на себя со стороны. Один простой инструмент.

Опишу один довольно простой и понятный инструмент чтобы взглянуть на себя со стороны.

В Психологии это еще называется интроспекция.



Тут не обойтись без иллюстрации. С нею просто понятнее. И называется это «Мозговая карта жизни».

Причем инструмент совершенно не важен. Я имею ввиду где вы это будете

делать. Это может быть приложение на телефоне, на планшете, на компьютере. ... Вообще не важно. Главное чтобы инструмент был для вас удобен.

Я для составления такой карты использовал утилиту LibreOffice Draw. Собственно я и сейчас все это пишу тоже в LibreOffice Writer.

Полностью расписывать я конечно не буду, прям до мельчайших подробностей. Просто покажу суть данного метода.

Так как тема очень персонализированная. И эта карта, она у всех может выглядеть по разному, тут важно вписать как можно больше аспектов своей жизни.

Просто все что вспомните. Можно даже описать в подробностях если хотите.

Здесь в центре пишете что то типа Я... или Моя жизнь... Тут уже как вам самим больше нравится. И далее уже тянем лучи в разные стороны и прописываем аспекты.

Для большей понятности я добавил сюда иллюстрацию.

Опять же...

Как я ранее говорил это очень персонализированный метод. По этому я не стал сильно расписывать, тут конечно можно вписать гораздо больше всего. Так что иллюстрация это очень обобщенная и поверхностная модель.

Просто чтобы было понятнее.

Я тут еще и оценил качество. Почему 9 из 10 а не 10.... Ну потому что всегда есть куда расти. Это можно сказать намек на дальнейшее саморазвитие.

Составляя подобные карты вы будете прокачивать сразу несколько навыков. Это и самоанализ, и умение трезво мыслить, без перегибов, хладнокровно. И у умение оценивать положение своих дел. Своей жизненной позиции.

Ну то есть это умение выстраивать некоторую совокупность. Помимо всего прочего это еще и весьма увлекательно.

Советую сохранить данный документ и в дальнейшем периодически возвращаться и делать правки.

Прелесть данного метода в том что он не требует совершенно никаких специальных навыков. Позволяет развивать самонаблюдение и облегчает вам возможность взглянуть на себя со стороны. Это можно сказать инструмент самодиагностики. Потому что ходить по специалистам это такое себе занятие. Во первых у специалиста может быть какая то своя заинтересованность, любой

специалист заинтересован в зарплате и его задача удерживать вас в клиентах как можно дольше.

Во вторых, если мы говорим о тех людях что работают в гос учреждениях... Синяя повестка. Такой спец будет в первую очередь продвигать гос. повестку. ну то есть накачивать вас синевою. Надо ли оно вам? По сути он будет рушить ваше мировоззрение и навязывать вам ту же тему отнюдь и неполноценности свободной от отношений с женщинами жизни.

Единственный момент это степень объективности такого подхода. Тут все упирается в ваши знания. Так что это еще и повод углубить свои познания в тех сферах где это необходимо. А рисуя такую карту вы такие сферы найдете достаточно быстро.

Главное выбрать удобный и комфортный для себя софт... Это можно сказать ваш помощник в самопознании и изучении самого себя.

Данный метод хорошо подходит тем людям которые привыкли воспринимать информацию визуально.

Визуалы их называют.

Хотя не исключаю что совершенно любой человек занимаясь составлением такой карты неплохо так прокачается в самопознании и поймет над какими сферами ему стоит поработать.

Еще что хотелось бы добавить... Тут важен не результат а именно сам процесс. Ведь именно в процессе составления этой карты вы и будете заниматься самоанализом. Собственно на основе этого и строится данная карта.

Вот такой незамысловатый и в то же время полезный и доступный инструмент. Я лично тоже пользуюсь этим. Очень увлекательно.

## **16. Привычки на службе мужчины-индивидуалиста.**

Опишу некоторые полезные привычки которые мне помогают в жизни и в быту.

### Привычка вести записи.

Старая привычка, уже давно со мной.

Началась как выписывание цитат в блокнот (тогда еще бумажный). Сейчас использую приложение. Реже бумажный. Он таки тоже есть.

Польза очевидна - разгрузить ОЗУ в голове, сохранить данные. Короче аналог флешки для мозгов. Как итог важная инфа не теряется, нет необходимости что то пытаться запоминать, голова работает лучше.

Опять же... Интроспективный момент. Выплеснул мысли на бумагу или на диктофон - в голове тишина. Информацию нужно выносить во вне. Это полезный навык как ни крути. Даже если она тебе больше не понадобится. Особенно перед сном такое практиковать полезно. При необходимости конечно. Даже по себе могу сказать - перед сном может какая нибудь мысль засесть, и пока ее не обдумаешь или не выплеснешь не заснешь.

Добрая часть постов это как раз и есть подобные соображения доведенные до логического завершения. Так что для меня это еще и тренировка навыка письма.

### Планирование.

Тоже довольно старая привычка. Основательно прижилась после того как понял что с импульсивными покупками надо что то начинать делать. Не то чтобы я прям ударялся в шопоголизм... Просто иногда такое за собой замечал. Плюс еще поспособствовала предыдущая привычка вести записи. По этому я без труда внедрил сие в жизнь.

Результаты отличные. Кроме всех тех плюсах которые я описал выше, планирование помогает избежать перерасхода ресурсов (времени, финансов...).

В добавок ведение чек-листов это хороший метод снизить тревожность при сборе сумок (если куда то едешь). Просто надо заранее все важные моменты задокументировать и потом лишь 1 раз провести финальную проверку по чек-листу. Проверил - галку поставил.

Это может быть все что угодно. От списка вещей, до списка дел.

Примеров на самом деле может быть сколь угодно много. То, что я описал это лишь одна область применения. Любую сферу можно структурировать и расписать в виде последовательности действий.

Две вышеописанные привычки это одновременно и часть интроспективного подхода. И здесь очень важно подобрать подходящий рабочий инструмент. Я имею в виду то с помощью чего вы будете вести все эти записи. Это может быть как приложение для телефона так и тетради и блокноты где можно писать ручками и карандашами.) Самое главное что бы не возникало никого отторжения на начальном этапе. Отторжение и неудобство в последствии могут сыграть очень злую шутку и вы просто утратите мотивацию этим заниматься.

Насколько важно иметь удобный инструмент?

Для примера и большей понятности один кейс из личного опыта.

Когда я начинал вести канал на YouTube был один совет который мне неоднократно повторяли. Совет заключался в том чтобы не использовать

диктофон а запускать голосовую трансляцию в закрытом телеграмм канале где я был бы один, там же включать запись и глядя в экранчик телефона двигаться по пунктам проговаривая ключевые моменты. Я конечно попробовал так сделать и сразу ощутил что мне совершенно не хочется всем этим заниматься. Слишком много лишних действий и городьбы. Отторжение и нежелание дали о себе знать моментально. По этому я довольно быстро вернулся к привычному мне методу записи. Так я понял что выбор рабочего инструмента это решающий момент в любом деле. Инструмент должен радовать, должен быть комфортен и удобен в использовании, чтобы им хотелось пользоваться. Это касается вообще всего. Важно самому себе не рушить мотивацию кривыми инструментами и методами которые ты не приемлешь.

Говоря о методах я в первую очередь хочу сказать о нейросетях. Я совершенно не приемлю генер. Сам метод у меня вызывает отторжение. Раз идет отторжение, не будет никакой мотивации, нет мотивации - все идет по известному месту.

### Привычка брать чеки.

Звучит конечно по-старперски но мне можно. Доведена до автоматизма. Совершил покупку - взял чек. Польза очевидна - любой товар (даже продукты и фрукты) можно вернуть в магазин в случае необходимости. Плюс к тому же это функция учета.

Привилась она кстати не сразу. Пришлось попутно вырабатывать привычку быть более внимательным к мелочам и автоматическим действиям. Но польза определенно есть. Сейчас уже дошло до автоматизма. Процесс который работает в фоне.

## **17. Минимализм.**

Это уже скорее даже не привычка а вообще подход к жизни. По этому на этом моменте остановлюсь достаточно подробно. И оформлю его как отдельную главу. Так как тема очень объемная.

Как обычно. Сначала о самом явлении, В данном случае о минимализме, потом свой личный опыт опишу. Будет интересно.

И для начала коротко о самом явлении:

Минимализм - это философия и стиль жизни, ориентированные на осознанное сокращение количества вещей и упрощение всех аспектов жизни. Его суть — освобождение от излишнего, чтобы сосредоточиться на действительно важных

вещах, создавая пространство для личного роста, комфорта и внутренней гармонии.

В основе минимализма лежит идея, что изобилие материальных вещей и постоянное стремление к накоплению не делают человека счастливее. Вместо того минимализм предлагает ценить качество, функциональность и значимость того, что окружает, будь то вещи, отношения или время.

Бытует заблуждение что минимализм это только то что касается интерьера и вещей. Но это не так.

Минимализм - не просто стиль интерьера, а комплексный подход, включающий культуру потребления, приоритеты и внутреннее состояние человека. Такая философия помогает избавиться от хаоса и стресса, улучшить концентрацию и повысить качество жизни.

Лично мне данная философия очень близка. Успешно внедрил ее в жизнь. Го про это несколько позже. Сейчас у меня в квартире мало вещей которыми я подолгу не пользовался бы. Если подобное и происходит то уже очень редко. И от таких вещей я избавляюсь.

Не придерживаюсь я никакого количественного ограничения вещей. Не вижу в этом особого смысла. Хотя такие стратегии есть. Неоднократно слышал про такое. Но об этом отдельно. Считаю что мне для жизни и так много не надо.

А откуда он вообще взялся, этот ваш минимализм?

Движение минимализма возникло в середине XX века как реакция на растущий потребительский обществ и избыточное накопление вещей. Исторически минимализм берет свои корни из различных культур и философий, таких как дзен-буддизм и стоицизм, которые пропагандировали простоту и осознанность.

Особенно популярен он стал в 1960-х годах в искусстве, дизайне и архитектуре. Предтечей минимализма считают русский авангард и супрематизм Казимира Малевича с его «Черным квадратом», которые первыми достигли максимального упрощения формы и цвета. Главным принципом минимализма является идея "меньше значит больше", а также стремление к отказу от избыточных деталей и эмоций, чтобы сохранить лишь простые геометрические формы и чистоту визуального восприятия. В архитектуре и дизайне минимализм пропагандирует простоту, функциональность и использование индустриальных материалов, часто опираясь на принципы, заложенные в Баухаузе и авторами как Людвиг Мис ван дер Роэ.

Интересные факты:

- Художник Фрэнк Стелла, один из известных минималистов, считал, что произведение не должно скрывать смыслы, а должно быть именно тем, что оно есть: «То, что вы видите, - это то, что вы видите».

- В минимализме часто используется серийное производство, а не уникальные экземпляры.

- Минимализм в архитектуре фокусируется на свете, воздухе и открытых пространствах, что связано с энергосбережением и экологичностью.

- Минимализм вырос как реакция на перегрузку форм и эмоций в предыдущих направлениях искусства.

Таким образом, минимализм - это философия и стиль опирающиеся на простоту, функциональность и отказ от излишков.

Сегодня минимализм - это глобальное явление, объединяющее людей, стремящихся к упрощению и осознанности, и активно влияющее на культуру потребления по всему миру.

Но это не только про архитектуру, дизайн и интерьер. Но про это уже в следующих публикациях.

В чем польза минимализма?

Минимализм улучшает качество жизни, помогая избавиться от лишнего хаоса и сосредоточиться на действительно важных вещах. Это упрощение окружающей среды и рутины делает жизнь более организованной, комфортной и насыщенной смыслом, освобождая время и энергию для значимых целей и увлечений . Или просто для отдыха.

С точки зрения психологии, минимализм снижает уровень стресса и тревожности, так как уменьшение количества вещей и обязательств помогает уменьшить ментальную перегрузку. Он способствует развитию осознанности и внутреннему спокойствию, улучшая эмоциональное благополучие и качество сна .

Финансово минимализм приносит значительные выгоды через осознанное потребление и снижение импульсивных покупок. Отказ от ненужных затрат позволяет экономить деньги и более рационально распоряжаться ресурсами, что ведет к финансовой стабильности и свободе.

Несколько практических шагов на пути к минимализму.

## Одежда.

Набор минимального количества одежды, которая легко сочетается между собой и соответствует стилю жизни. С поправкой на климатический пояс. Конечно быть минималистом в тропиках и в сибире это два совершенно разных набора одежды. Первый вообще может обходиться футболкой и шортами круглый год. В то время как второму надо держать гардероб на все сезоны.

## Интерьер и окружающее нас пространство.

функциональное и уютное пространство. В интерьере минимализм основывается на чистоте линий, отсутствии лишних деталей и хорошем использовании пространства. Важно выбирать многофункциональную мебель, устранять беспорядок и делать акцент на качестве материалов и комфорте, создавая при этом спокойную и гармоничную атмосферу.

## Цифровая среда.

Цифровой минимализм включает сортировку и удаление ненужных файлов, приложений, аккаунтов, подписок, почты и ограничение времени в социальных сетях. Это помогает снизить информационную нагрузку, повысить продуктивность и улучшить психологическое состояние. Стоит так же отслеживать и актуальность информации. Не стоит держать в подписках или в файлах что то, что привязывало бы вас к старому образу жизни и образу мышления. Это будет незаметно откатывать вас.

Несколько практических советов для успешного внедрения минимализма в повседневную жизнь:

- Перед покупкой задавайте себе вопрос, действительно ли вещь нужна и как часто будет использоваться.
- Чек-листы и планирование.
- Отказывайтесь от импульсивных покупок, давая себе время на обдумывание.

Я например никогда не тороплюсь с покупкой если иду на оптовый рынок... Да я из тех старперов которые туда все еще ходят. Вместо этого я откладываю понравившуюся вещь и иду дальше. Если спустя какое то время я понимаю что все таки надо вернуться и купить ее я так и делаю. Но это касается только серьезных дорогих покупок.

- Отдавайте предпочтение качеству и универсальности вещей.

Друзья минималиста это не красота и лоск. Это качество, практичность и надежность.

Минимализм в различных аспектах жизни помогает упростить и сделать более осознанными разные сферы, начиная с работы и взаимодействия с людьми и заканчивая питанием.

Минимализм в работе - упрощение профессиональной рутины до уровня действительно необходимых задач.

Минимализм в работе подразумевает устранение лишних задач и концентрацию на ключевых целях. Это помогает сократить стресс, повысить продуктивность и создавать организованное рабочее пространство, где все необходимые инструменты и информация доступны и используются эффективно.

Сокращение отвлекающих факторов и автоматизация рутинных процессов способствуют более ясному и быстрому выполнению задач.

В текущих реалиях данный раздел сложноосуществим если говорить о наемной работе... Тк мало кто работает сам на себя. И рабочие процессы могут быть прописаны руководством. Обычно это не обсуждается.

Так что это больше про ведение каких то личных проектов.

Я вот например отказался от курсива в постах. Просто считаю это теперь излишним. Это лишние телодвижения. Тот кому информация интересна прочтает ее и так. Не обращая внимания на какие то визуальные эффекты при написании. Да, раньше мне это нравилось, создавалась некая иллюзия рукописного ввода. Но им не являлось по сути. Опять же упрощение. В простоте сила.

Минимализм в общении с людьми.

В общении с людьми минимализм предполагает фокусировку на качественных и значимых контактах, вместо большого количества поверхностных связей. Это означает заботу, честность и искренность, без излишней драмы и перегруженности общением ради общения. Такой подход улучшает эмоциональное благополучие, укрепляет доверие и способствует более глубокому взаимопониманию. Даже не знаю есть ли такое общение у кого то в реале.... Пожалуй сейчас самое качественное общение можно найти лишь в интернет-сообществах. Да и то не во всех.

Минимализм в питании. Просто и вкусно. Даже наверно минимализмом это называть было бы не совсем верно. Скорее упрощение процесса приготовления.

Это подход, при котором выбирается простая, полезная и натуральная еда с минимальным количеством ингредиентов и исключением избыточных перекусов и готовых соусов. Он помогает экономить время на готовку и уборку, сокращать расходы и подходить к этому процессу более рационалистично и с уважением к своему телу. Такой рацион чаще основан на свежих овощах, фруктах, натуральном мясе и минимальной обработке продуктов. Он способствует лучшему ощущению вкуса и улучшению здоровья, снижая потребление сахара и излишних калорий, а также облегчая планирование питания.

Таким образом, минимализм во всех этих сферах направлен на упрощение, повышение качества и осознанности без лишних затрат времени, эмоций и ресурсов.

Любую привычку необходимо закреплять.

Так и с минимализмом. Это хоть и стиль жизни, но зарождается он как привычка.

Поддержание минималистичного образа жизни требует осознанности, самодисциплины и постоянной мотивации.

Как не вернуться к старым привычкам?

Поддержание минималистичного образа жизни.

Для сохранения минимализма важно регулярно пересматривать свои вещи и привычки, чтобы не накапливать новый беспорядок.

Да, поддержание является более сложным чем внедрение. Поддержание привычки связано с перестройкой нейронных связей в мозгу. А это процесс не быстрый. И новый образ жизни а в данном случае новый подход к потреблению всего и вся укореняться будет очень долго.

Важно не потерять в процессе этого мотивацию. Именно по этому люди в возрасте не могут перестроить такие привычки. Костность мышления это еще называется. По этому такие идеи очень хорошо приживаются у людей молодых. Подход ровно такой же как и с холостяцким образом жизни. Чем дольше мужчина его ведет тем меньше шансов у него залезть куда не надо. Если коротко.

Есть еще люди например которые узнав о минимализме попытались его внедрить в жизнь, и все вроде бы прошло хорошо. Но... Глядишь, через какое то время человек опять зарос хламом и снова ищет кому бы его спихнуть. А на практике он просто один хлам променял на другой. Просто более новый. Все

потому что узнать и внедрить это маловато. Необходимо еще чтобы привычка прижилась в голове. Минимализм в голове.

### Истории и примеры успешных минималистов:

Джошуа Филдс Миллбурн и Райан Никодемус , создатели сайта «Минималисты», вдохновляют миллионы людей жить осмысленно, используя меньше ресурсов. Их путь и история демонстрируют, как минимализм помогает сконцентрироваться на главном. Примером также служит Джастин Холл, который отказался от 98% своего имущества и освободил свою жизнь от эмоционального и материального багажа. Есть и японский минималист Фумио Сасаки, который очистил свое пространство до 150 вещей, что освободило его сознание и дало энергию для новых занятий и путешествий.

В вопросе минимализма, особенно в начале, важно сохранять мотивацию. Из-за ее отсутствия как раз часто все херится.

Источником мотивации служит понимание собственных приоритетов и ценностей, которые помогают отбрасывать лишнее. Ведение дневника или блога, регулярное планирование и практика медитации способствуют укреплению дисциплины. Минимализм — это не ограничение, а создание пространства для важного и радостного путем очистки самого пространства от перегруженности излишними вещами. Полезно находить вдохновение в историях других минималистов и напоминать себе о целях и выгодах этого образа жизни.

Таким образом, поддержание минимализма — это непрерывный процесс отказа от лишнего, переосмысления потребностей и поддержания мотивации через реальные примеры и осознанное отношение к жизни.

Чем нам может быть полезен минимализм? И какие изменения он способен принести вместе с собой.

Минимализм может изменить жизнь к лучшему, потому что он помогает снизить стресс и тревожность за счет уменьшения количества лишних вещей и забот, освобождает время и силы для более важных дел, способствует экономии денег и развитию креативности. Он улучшает качество жизни, позволяя сосредоточиться на настоящих ценностях - работе над собой, самореализации и здоровье. Вспоминается мне цитата Тайлера Дердена - "Люди рабы... Своих вещей". Так и есть ведь.

Минимализм также повышает продуктивность и улучшает концентрацию, создавая упорядоченное и функциональное пространство вокруг себя. Все это ведет к более осознанному и насыщенному образу жизни, где есть место радости и внутреннему покою.

С чего начать? Начать с малого.

Для начала стоит убрать беспорядок в одной зоне - например, в шкафу или на рабочем столе - и оценивать каждую вещь с точки зрения её пользы. Важно практиковать осознанное потребление, задавая себе вопросы перед покупками, чтобы не накапливать лишнее. Иногда вообще есть смысл отложить покупку и дать эмоциям утрястись. Если вещь вам действительно нужна, вы точно вернетесь.

Есть еще кстати стратегия количественного ограничения вещей. Ну то есть когда у человека во владении всего 200 вещей (ну для примера просто). В это количество входит вообще все. Диван, стиральная машина, вилка.... На любителя на самом деле. Я не сторонник такого. Достаточно того что просто нет лишнего. Да и опять же у этой стратегии есть сильная кареляция с климатическим поясом где вы живете.

Следующий шаг - упрощение привычек.

Суть - отдавать предпочтение тому, что по-настоящему важно и приносит удовлетворение. Такой постепенный и осознанный подход поможет не только поддерживать минимализм, но и сделать жизнь проще, свободнее и более счастливой.

Минимализм - это путь к осознанной, простой и наполненной жизни, который стоит начать с малого, чтобы почувствовать реальные изменения к лучшему.

Могу так же сказать что эта идея очень заразна. В хорошем смысле слова разумеется. Невозможно внедрить минимализм в какой то одной сфере. Он обязательно укоренится в подкорке и будет оказывать влияние на все сферы жизни.

### **Два типа минимализма.**

Сам минимализм я считаю бывает 2х видов.

Когда человек прикован к месту... Сейчас неважно даже кем, чем. Обстоятельствами одним словом. Это может быть официальная работа например...

И 2й тип... это когда человек не прикован к месту, часто переезжает с места на место. Это уже несколько другой тип минимализма.

Когда я только начинал внедрять минимализм в свою жизнь я еще работал, у меня была постоянная официальная работа. По этому я был тем минималистом который прикован к месту.

Начиналось это вообще не как минимализм а скорее как рационализаторство. Я уже тогда был солистом и мне просто было лень уделять много времени посуде. Тогда я решил эту проблему весьма изящно, просто избавился от всей лишней посуды, чтобы она не копилась. Но про это я расскажу еще. Чуть ниже.

Собственно это и был мой самый первый шаг к минимализму, просто наверное я еще тогда не осознавал этого. Я тогда оставил себе все только самое необходимое.

И надо сказать это вполне рабочий метод оказался. Я ни разу не пожалел по крайней мере что использовал именно такой подход.

Само собой это было только начало.

Минимализм очень заразен. Если вы начинаете его внедрять в чем то одном. Он обязательно перекинется на другие сферы вашей жизни. На разные аспекты быта и не только на быт.

Потому что это целый стиль жизни.

Причем в полной мере он проявляется именно когда вы перестаете быть привязаны к месту.

Когда перемещаетесь. Когда живете в разных местах. Вот тогда то минимализм проявляет себя в самой полной мере. По скольку именно благодаря ему вы становитесь более мобильны. Это уже несколько иное видение минимализма чем если бы вы жили на одном месте.

Потому что живя на одном месте у вас все равно появляются некоторые вещи которыми вы не пользуетесь постоянно и храните их просто из-за того что когда то возможно они могут вам понадобится. Когда вы живете на одном месте это вполне оправданно.

Зачем избавляться о вещей которые вам могут пригодиться... Это лишние растраты в будущем. Когда же вы живете из чемодана таких вещей у вас практически нет. Это я могу сказать, поскольку знаю это на собственном опыте. Минимализм путешественника он более жесткий, более продуманный и рациональный. Если вещь не используется от нее избавляешься. Поскольку таскать с собой лишний скарб это дорогое удовольствие. В прямом смысле слова дорогое. Тут все зависит конечно от того транспорта на котором вы передвигаетесь.

Если например на самолете - то вы 10 раз пожалеете что таскаете слишком много вещей и вам надо доплачивать каждый раз за багаж. Тут очень наглядно видно что за обладание вещами надо платить. Человек же у которого багаж минимален... он и платит мало.

Некоторых потребленцев, которые не представляют жизни без комфорта я кстати встречал. Такой человек приезжает на новое место, поначалу вещей у него мало.

Но постепенно он начинает покупать то одно то другое и накапливает в итоге целые коробки которые надо потом как то реализовывать.

В итоге все это либо раздаривается, либо продается с молотка в местных чатиках и на досках объявлений.

Либо вообще пакуется по коробкам и отправляется почтой к родственникам. Да, бывает и такое.

Я же наоборот считаю что нужно развивать у себя умение жить на минималках, с минимальным количеством необходимых для жизни вещей. А для этого надо уметь наступать самому себе на горло иногда. Это дает свои преимущества в перспективе. Вы привыкаете уже к такому подходу и обходитесь минимумом вещей.

Так что я еще и еще раз убеждаюсь что минимализм как явление значительно глубже чем кажется. Это определенный склад ума. Это готовность пожертвовать некоторой долей комфорта. Даже я бы сказал что мой минимализм немного граничит с аскетизмом.

И именно это многих и отталкивает в этом стиле жизни.

Как же я буду жить без любимой сковороды?

Как же я буду носить одни и те же вещи?

Как же я буду чинить эти вещи, ведь чинить вещи это признак нищевродства....

Подобными вопросами обычно и задаются обычные потребленцы которые привыкли за каждой мелочевкой, за каждой шуминой сразу бежать в магазин. Просто такие люди привыкли постоянно находиться в определенной зоне комфорта.

И выйти из нее для таких людей означает - начать жить хуже.

А минимализм... он как раз и предполагает что вы будете регулярно выходить из зоны комфорта. Ну, то есть на языке потребленца обыкновенного будете регулярно жить хуже обычного в плане каких то бытовых фишек. Если же

говорить на языке минимализма это значит вы будете регулярно стимулировать себя искать какое то нестандартное решение.

Или даже более простое решение чем предлагается. Что я считаю тоже несомненный плюс. Ваша мозговая активность будет выше. А это уже огромный плюс для вас.

Тут также многое завязано на существующие в обществе стереотипы касательно потребления и "правильного" стиля жизни. Люди слишком сильно привыкли к комфорту, позабыв что человеку для жизни на самом деле много и не надо. Просто таково влияние общества и окружения, что люди начинают ударяться в необдуманное потребление в погоне за комфортом.

Так что минимализм и аскетизм как антиподы потребленческого образа жизни дают своеобразную встряску для человека. Да и все эти общественные стереотипы... они должны быть разрушены.

Всегда лучше жить своей собственной головой чем коллективным разумом. Да, минимализм тоже придуман людьми, у него тоже есть последователи как и у любой другой идеи. Пусть для кого то это и выглядит как своеобразное сектантство и следование определенным принципам. Но благодаря минимализму мы избавляемся от ненужных трат. От захламленности и зашумленности в своем личном пространстве. Так что я считаю что минимализм как явление прекрасен во всем.

Помимо своего прямого назначения минимализм также меняет и само отношение к вещам. И сами вещи. Они становятся более практичными. При таком подходе долговечность и износостойкость становятся на первое место. По этому я считаю абсолютной мерзостью запланированное устаревание, неремонтопригодность вещей, в частности техники. А сейчас также есть еще принудительное устаревание.

Особенно некоторые шараги производящие мобильные телефоны этим умело пользуются, тем самым стимулируя круг своих потребителей приобретать новую технику каждый год. Вот это я считаю прям голимое днище, и таких компаний не должно существовать.

Но я также понимаю что для большинства я просто фрик со странностями который не живет как все. И не более. Но уж лучше так я считаю.

Как и обещал личный пример. Кратко или не очень про то, как я сам внедрял и внедрил минимализм в жизнь.

### Как все начиналось?

А началось все с обычного рационализаторства в обороте посуды. Многие наверно сталкивались лично или видели у кого то в гостях горы грязной посуды, стопки тарелок, горы ложек и т.д. И вся эта гора копится пока уже тупо не будет из чего есть. И тогда есть 2 варианта.

Взять более свежую тарелку, ложку, вилку, и помыть это для приема пищи. Либо встать перед раковиной на часок другой и перемыть все, и тогда уже надолго забыть про это, а может и ненадолго.

Как эту проблему решил я. Надо сказать что к тому времени я уже прочно и основательно решил вести жизнь солиста. По этому без лишних сомнений я оставил себе минимальный необходимый набор посуды. Каждого предмета по одному. Всю лишнюю посуду я собрал и отвез родственникам на хранение, где она и находится и по сей день.

К слову о родственниках... Их это изрядно удивило. Сразу повис немой вопрос. "А что если девушка придет в гости?" Но это меня уже совершенно не волновало.

В общем проблема грязной посуды была решена радикально и навсегда. Даже сейчас этот подход я расцениваю как исключительно положительный. Как следствие никаких гор грязной посуды. Поел - помыл. Или наоборот, помыл - поел. Тут в самом начале главное это чтобы в доме лишней посуды просто не было.

Человек ленив, и если где то будет стоять еще 1 комплект вы его обязательно достанете. И тогда все пойдет на смарку. Когда проживаешь один такое легко можно реализовать. Вариант когда мужчина сожительствует с женщиной тут даже не рассматривается.

После того как я понял реальную пользу такого подхода я начал уже применять его повсеместно. Опять же... некоторые вещи человек покупает не сам, бывает такое что дарят абсолютно не нужные вещи. Попросите своих родственников, друзей, знакомых не дарить вам разную бездель. В конечном счете как бы цинично не звучало самый лучший подарок это действительно деньги. По крайней мере они дают вам возможность приобретать то, что вам действительно необходимо.

Хорошей альтернативой может служить например китайский чай или кофе (в моем случае).

Вторая волна минимализма коснулась сферы вещей. (Одежда, обувь, постельное, сувенирка)

Отдельно хотелось бы затронуть тему сувенирной продукции. Сколько я ездил в поездки, всегда привозил оттуда разную бездель. Статуэтки, ракушки и т.д. В итоге все это осело на полках у родственников вместе с посудой. По настоящему ценными артефактами того времени оказались фотографии. Да именно они отлично помогают вспомнить те былые времена. Пожалуй именно фотографии и видео являют собой реальную ценность. Вся та милая бездель создает лишь фоновый шум в окружающем пространстве.

Я знаю о чем говорю. Было дело я подрабатывал, занимался мелкосрочным ремонтом ПК на дому. И квартиры заваленные совковым хламом я прекрасно помню. В таких местах присутствует духота. Духота и перегруженность вещами. Возможно когда привыкаешь жить в минимализме такое чувствуется острее обычного.

Минимализм в технике.

Я хоть и увлекаюсь разными техническими гаджетами, но минимализм пришел и сюда. Тут все проще. Сортировка, зачистка. Ввиду того что техника устареваеет ну очень быстро нет смысла копить устаревшие интерфейсы, провода, платы. Я говорю прям про сильно устаревшие, такие как например интерфейсы для подключения IDE HDD. (обещаю больше не пугать вас терминологией).

Последняя сфера куда докатились волны минимализма - софт. Оставил буквально с десятков программ которые мне действительно нужны и которыми пользуюсь. Бывает конечно что пробую что то новое, ибо любопытство.... Но если новый инструмент заменил что то из старого, это старое сначала резервируется на случай отката а затем и вовсе удаляется навсегда. Мне доводилось видеть ноутбуки, компьютеры и телефоны перегруженные софтом, причем зачастую программы дублировали функционал друг друга. И первое чувство которое возникает когда видишь такое - духота. Да, именно духота. Как следствие лезть разбираться во всей этой куче уже не особо то и хочется. Как говорил один бывший коллега при виде такого "Коллекция молотков".

Забавная параллель. Я не психолог и не возьмусь утверждать наличие какой либо связи, но думаю что она таки есть. У людей у кого наблюдалось подобное... "Коллекция(и) молотков" или зашумление пространства разным хламом сувенирного происхождения я замечал и в мыслях отсутствие четкости, либо там были лозунги и возгласы. Как правило обычно где то в углу или на стене всегда присутствовал вечно включенный экран с новостями или сериалами. В общем вы поняли. Каким то образом их окружение воздействует на содержание черепной коробки и наоборот. И это весьма печальный факт.

PS: Ни в коем случае не хотел обидеть коллекционеров молотков.

Немного о сентиментальности.

Бывают конечно и такие вещи которые остаются от людей умерших и представляют собой определенную память, и только по этому их тоже складывают на полках под слоем пыли. Либо они висят в шкафах и кормят моль. Тут опять же самым лучшим вариантом будут фотографии а не вещи. Может я покажусь несколько циничным но нужно уметь избавляться от ненужных вещей даже независимо от их статуса или бывшего владельца. В конце концов лучшая память - зрительный образ.

Бонус.

Еще одним приятным бонусом в минимализме является экономия времени. Каждая вещь которой вы владеете так или иначе нуждается в обслуживании. Обслуживание - это потраченное время. Люди чьи дома забиты хламом просто вынуждены тратить свое время на обслуживание этого хлама, которым зачастую даже не пользуются.

Про образ жизни.

Отдельным пунктом в этой теме стоит тема наличия или отсутствия своего жилья. Когда вы снимаете жилье набор возимых вещей минимизируется весьма стремительно, банальное нежелание таскать лишние тяжести. По этому минималисты, они тоже разные.

Заключение.

Что еще стоит знать... Мало начать применять минимализм в быту или где бы то ни было. Важно не рушить эти начинания, к примеру необдуманно покупками. Ведь избавляясь от хлама в доме можно зарастить уже другим ненужным хламом. По этому тема минимализма тесно перекликается с темой планирования. Невозможно быть минималистом в чем то одном. Это явление настолько широко и заразно (в хорошем смысле слова), что стоит однажды его где то начать применять как оно начнет откликаться в самых разных сферах жизни. И опять же... пробовать и решать человек должен сам. Минимализм не для всех, не всем он нравится. Но хотя бы попробовать применить его в быту я думаю стоит каждому. Хотя бы ради обретения представления об этом.

Есть правда один бич который может вам существенно осложнить жизнь. Причем независимо от того как вы живете.

Так же прилагаю отличную схему для облегчения понимания нужна ли вещь или от нее можно уже избавляться.



## Игра «А вдруг пригодится?»



Положите вещь, которая, по-вашему, может пригодиться, в коробку.



Напишите «Вскрыть через год» и укажите дату (+365 дней к упаковке).

Не пишите, что внутри коробки.



Если вещь в коробке понадобилась вам до часа X, найдите место для её хранения.



Если за год вы ни разу не вспомнили о ней, выбросьте коробку.



Не вскрывайте коробку перед тем, как отнести её на мусорку. Выбросив, бегите без оглядки!

В качестве небольшого дополнения и завершения этой большой главы про «Минимализм» немного рассуждений на такую тему: «Что первично,

минимализм или финансовая грамотность?»

Я считаю что минимализм первичен по отношению к финансовой грамотности, поскольку он формирует осознанное отношение к потреблению, снижая импульсивные траты и создавая основу для финансового контроля.

Минимализм побуждает отказаться от лишнего, что автоматически высвобождает средства для сбережений и инвестиций, делая финансовую грамотность естественным следствием.

Минимализм это фундамент.

Минимализм начинается с изменения мышления. Фокус на ценностях вместо вещей уменьшает когнитивную нагрузку и учит оценивать реальную стоимость покупок. Это приводит к отказу от долгов и импульсов, повышая автономию, что переключается с интересами пользователя в самообеспечении. В итоге минимализм упрощает составление бюджета и открывает путь к финансовой подушке.

Финансовая грамотность усиливает минимализм через планирование и понимание рисков, но без начального отказа от излишеств она рискует остаться теорией. Минималисты чаще инвестируют в качество, а не количество, что дает хорошие долгосрочные экономические перспективы и снижает стресс. Для пользователя, интересующегося автономией, лучше для начала ознакомиться с минимализмом.

Почему так а не наоборот?

Человек может знать о том как вести бюджет, но при этом может продолжать тратить на статус и хлам из-за привычек потребления.

Минимализм решает коренную проблему - перегруз вещей и желаний, делая грамотность практичной и устойчивой. Любые перестановки в жизни начинать лучше с мышления .

Я кстати не сразу понял что первично и до какого то времени считал что первична именно финансовая грамотность.

НО...

Минимализм остаётся первичным, так как меняет мышление о потребностях, снижая траты и создавая пространство для финансовой грамотности.

Финансовые знания сами по себе не порождают минимализм.

Почему минимализм ведёт к грамотности?

Минимализм побуждает к осознанным покупкам, отказу от импульсов и перераспределяет подход в пользу качества. Что автоматически упрощает бюджет и повышает сбережения без предварительных финансовых знаний. Это рабочий инструмент "из коробки". Это переключается с идеями автономии и

отказа от "рабства вещей", где фокус на ценностях высвобождает ресурсы. Финансовая грамотность здесь — следствие, инструмент для закрепления эффекта.

Эти два явления, если они существуют и прижились в последствии оказывают взаимоподдерживающую функцию друг для друга.

Но одно можно сказать точно - Если человек отказался от излишеств это уже индикатор прямо говорящий о финансовой грамотности.

### **18. Кредитование - современная форма рабства.**

Я убежден - кредитование есть ни что иное как современная форма рабовладения.

Я сейчас говорю в первую очередь о потребительских кредитах. Единственным исключением в теме кредитования может быть конечно взятие кредита на развитие бизнеса например. Или на приобретение техники, опять же для того чтобы она приносила деньги и тем самым окупалась.

И также приносила выгоду и средства для жизни своему владельцу. И то... мужчине индивидуалисту вряд ли понадобится налаживать производство какое то...

Это скорее прерогатива людей семейных. Кому надо содержать, кормить, обеспечивать. Индивидуалист же в этом плане сам решает когда ему работать, где работать и сколько. А в силу того что одному мужчине много не нужно то и работать он будет значительно меньше.

Неплохо если плюс ко всему человек умеет жить экономно и умеет отказывать самому себе.

Никогда я не понимал людей живущих по принципу "Бери сейчас, плати потом".

Как я считаю если мужчина живет подобными принципами он априори не вылезает из кредитной ямы, из рабства. И поэтому такой персонаж просто вынужден работать. Однажды попавшись на крючок к маркетологам он будет и дальше плыть в этом потоке.

Выбираясь из одного кредита и параллельно беря еще парочку. Выбраться из подобной кредитной ямы крайне сложно. Сейчас вроде как есть процедура банкротства... но там вполне возможно есть какие то свои подводные камни. Не вникал, говорить не буду. Но даже суть не об этом. Если вы наберете вещей в кредит а потом вдруг объявите себя банкротом, ничего не изменится. Ваш стиль жизни не изменится.

Сфера всего этого потребления в кредит настолько велика что ей нет ни конца ни края. Сюда же относятся и те настоящие мужики что дарят своим принцессам драгоценные цацки в кредит или покупают турпоездки.

В качестве отступления есть одна история с бывшей работы... Если кратко, 50и летний вагинострадалец связался с молодой РСПхой. В итоге... закупил ей полный комплект новой бытовой техники в квартиру, потом она разумеется его киданула. А чтобы он ее не беспокоил с набранными кредитами еще и попросила двух альфасаммцов с ним побеседовать и объяснить что надо быть «настоящим мужыком» и впредь не беспокоить нашу госпожу. В итоге этот вагинострадалец еще целый год гасил набранные кредиты за счет переработок. А потом в скорости и помер.

Здесь в качестве дополнения к теме кредитования вставляю ранее написанную мною статью по соответствующей теме.

В мире современного потребительского общества, где реклама и соблазны потребления окружают нас со всех сторон, многие из нас сталкиваются с искушением использовать потребительские кредиты для приобретения желанных товаров и услуг. Но за этими мерцающими обещаниями скрывается потенциальная опасность – попадание в ловушку долгов, которая может привести к настоящему "рабству" у кредитов. В этой статье мы рассмотрим, что такое потребительские кредиты, как избежать ловушки долгов и как разорвать этот пагубный цикл.

### Потребительские кредиты и их привлекательность.

Потребительские кредиты предоставляют нам возможность получить доступ к товарам и услугам, которые мы, возможно, не могли бы себе позволить немедленно. Они могут показаться привлекательными, особенно когда речь идет о модных вещах, последних гаджетах или роскошных отпусках. Однако, с увеличением количества кредитов растет и вероятность попасть в долговую яму.

### Ловушка потребительских кредитов и рабство долгов.

Когда мы берем кредиты, обязательства перед кредиторами начинают накапливаться. Ежемесячные платежи и проценты могут быстро вырасти до непомерных сумм. И вот вы оказываетесь в состоянии постоянного финансового напряжения, где большая часть вашего дохода идет на погашение долгов, и вы не можете свободно распоряжаться своими финансами. Этот цикл может показаться похожим на рабство, когда ваши финансы контролируют вас, а не вы контролируете свои финансы.

### Как избежать ловушки долгов.

**Финансовая грамотность:** Образование играет ключевую роль. Понимание основных понятий, таких как процентные ставки, сроки кредитов и термины договоров, поможет вам принимать более осознанные решения.

**Планирование бюджета:** Ведение бюджета позволяет контролировать свои расходы и понимать, сколько вы можете выделить на выплату кредитов. Планирование бюджета поможет избежать перерасхода.

**Сдержанность в расходах:** Важно различать между желаниями и потребностями. Прежде чем брать кредит, задумайтесь, действительно ли вам это необходимо.

### Как вырваться из "ловушки долгов".

**План погашения долгов:** Разработайте стратегию по погашению долгов. Начните с кредитов с самыми высокими процентными ставками, чтобы минимизировать расходы на проценты.

**Дополнительные платежи:** Если у вас есть возможность, платите больше, чем минимальная сумма по кредиту. Это поможет ускорить погашение долгов.

**Разговаривайте с кредиторами:** Если у вас возникли финансовые трудности, не стесняйтесь обращаться к кредиторам и искать варианты пересмотра условий.

### Заключение.

Потребительские кредиты могут стать ловушкой долгов, которая заключает вас в "рабство". Однако, с правильным подходом и финансовой грамотностью, вы можете избежать этой ловушки и освободиться от долгового бремени. Важно помнить, что свобода финансового выбора и управления своими деньгами является ключом к устойчивому и спокойному будущему.

### Мир гиноцентричной парадигмы.

Как одним словом выразить состояние мира услуг и товаров в котором мы живем?)

Достаточно просто посмотреть на кого он ориентирован в первую очередь. Все.

Он одновременно и прост и сложен.

Прост потому что интерфейсы в большинстве своем превратились просто в одну кнопку. Так например все современные мессенджеры я как то назвал однокнопочные.

Ввел номер, получил код... Все. В этом его простота.

В то же время он невероятно перегружен рекламой и эффектами

направленными в первую очередь на эмоциональный отклик пользователя и воздействие на его лимбо. На стимуляцию внутренней бибизьяны.)

Казалось бы... Целевая аудитория - бабье. Но нет, не только. Довольно много мужчин так же ведутся на подобные раздражители и проявляют женские паттерны поведения в потреблении товаров и услуг.

Слышал даже от одного бывшего знакомого что то типа - "Гулять по магазинам". Для меня например это вообще загадка. Как можно просто идти в магазин ни за чем... Чтобы просто там погулять, поглазеть. Не понимаю этого.

Но, увы и ах. Такова реальность.

Бабоориентированный рынок товаров и услуг активно способствует обабливанию молодых парней которые еще не разобрались в этих механизмах тем что насаждает определенную модель потребления этих самых товаров и услуг.

### **19. РНН как противоположность кредитованию.**

Можно сказать что РНН (Работа Не Нужна) это как раз таки противоположность всего этого разнузданного потребления, потребления в кредит. Что то типа осознанного нищевродства если можно так выразиться. И самый верный подход как я считаю это оценивать вещи не в деньгах а в потраченных усилиях, времени и других ресурсах.

Например... "А готов ли я пропахать полгода или год, экономить, откладывать, перерабатывать, что бы купить воооон тот телефончик?" Именно такой подход к тратам наверное самый правильный будет.

Так что РНН это осознанный шаг в сторону от всего этого потребления в кредит. К слову - мужчине индивидуалисту банк не даст кредит сам, поскольку такие мужчины зачастую выпадают из системы и нигде официально не работают или вообще работают только по нужде или тогда и столько сколько захотят.

Что касается бытовой техники и в частности тех же телефонов то есть сейчас такая мерзкая особенность как запланированное устаревание и неремонтопригодность. Оба этих качества которыми сейчас стараются наделять бытовую технику в конечном счете делают ее фактически одноразовой. Что уже само по себе довольно неприятно, согласитесь. И вот это предлагают покупать в кредит... Мол бери сейчас, рассчитаешься потом. И многие ведутся, поскольку платежи небольшие.

На мой взгляд это самый ужасный и уродливый современный принцип в потреблении.

Огромным плюсом к РНН будет еще и приход к минимализму. Чуть выше уже писал про это. Минимализм это вообще одна из моих любимых тем.

Ну и на десерт хочу поделиться одним наблюдением касательно РНН и спасенных жизней. До последнего времени это было пожалуй недооцененное преимущество.

Дело в том что когда вы нигде официально не работаете вы фактически становитесь не видимы для системы. И никакой начальник вам не передаст путевку на смерть если таковая поступит свыше. Потому что начальника нет. Гораздо проще выдернуть 10х работников привязанных к рабочему месту чем искать какого то одного безработного. И в этом огромнейший плюс как я считаю. Этим надо пользоваться в наше беспокойное время.

Разумеется все только этим не ограничивается. Отсутствие официальной работы лишь частично решает данный вопрос. Но во всяком случае сейчас многие увидели это на первый взгляд неочевидное преимущество.

Так что чем меньше вовлеченность в разные институты как то семья, работа, госслужба тем на самом деле лучше. И последние события это только подтверждают.

## **20. Автономность.**

Автономность наше все.

Как я считаю любое движение начинается с понимания необходимости этого движения. С желания что то менять в жизни. Со сформированной идеи и конечной цели. На ровном месте такие вещи как автономность или индивидуализм не появляются. Это всегда результат каких то направленных усилий. Каких то выводов, а выводов без размышлений не бывает как мы знаем.

Вообще тема автономности весьма разноплановая и включает в себя много всего. Но физическая автономность это прям как отдельная ветвь... Кстати полной физической автономности очевидно не достичь. Потому что так или иначе есть некоторые услуги которые вы не в состоянии оказывать себе самостоятельно. В частности медицинские.

Если например от услуг парикмахера вы можете отказаться без проблем, например будете стричься дома машинкой. То вот от медицинских услуг отказаться весьма сложно и это может плохо кончиться. О чем то серьезном я не

говоря, но вот помереть от какойнибудь мелочевки типа зуба или аппендицита считаю глупая смерть. Совершенно.

Полная и 100% физическая автономность возможна разве что на необитаемом острове, в глухом лесу, в пещере... И то, она будет временной. По этому я и говорю что достичь полной физической автономности на длительный срок практически невозможно.

А это значит что вы так или иначе будете контактировать с людьми.

Вообще автономность это всегда результат осознанного движения в сторону от одобряемых обществом моделей и шаблонов поведения. По этому одним из важнейших моментов в этом вопросе является некоторая степень физической автономности, особенно в начале. Это возможность побыть наедине со своими мыслями, проанализировать их. По этому никакой традиционалист никогда не придет к таким идеям как индивидуализм или автономность. У него просто не возникнет такой запрос. Запрос на какие то качественные перемены в жизни. Для этого надо поставить под сомнение само качество своей жизни. А это очень болезненный вопрос - усомниться в том правильно ли ты живешь.

Подобные размышления это всегда следствие попадания под стресс... Причем слово стресс сюда наверно даже не очень подходит. Стрессом обычно считается что то негативное. Только если наверно смотреть в более широком смысле. Стресс как быстрая перемена в жизни. Для организма это кстати и есть стресс. По этому совсем не обязательно это должно быть что то негативное. Это может быть одиночная поездка например. Одним словом это выход из привычного устоявшегося распорядка. Человек выпадает из привычного круга общения, выпадает из привычного распорядка дня.

Следовательно мозг начинает работать уже несколько по другому. На стрессе мозг вообще начинает работать иначе, отсекаются лишние эмоции. Если при этом еще и информационный фон меняется то это еще лучше способствует осмыслению тех вопросов которые начинают возникать. Акцент тут стоит сделать именно на смене информационного потока либо же его полное прекращение.

Отсылку чувствуете? Выключаем телевизор, убираем телефон - тот же самый эффект.

Есть и еще вариант - человек впадает в полный ступор и непонимание что делать, тем самым еще сильнее усиливая эффект от стресса.

Если говорить о каких то негативных моментах, то тут все происходит более резко и быстро. Просто при таком раскладе есть еще один вариант развития

событий - попадание в ступор. И тут как раз если человек впал в ступор и не понимает что делать и где найти выход он может просто начать этого избегать... Происходит убегание в какие то деструктивные темы типа алкоголизма и всего остального. Просто потому что стресс оказался настолько болезненным, а человек был к этому не готов. Был совершенно не готов к тем переменам и последствиям которые его могут накрыть в скором времени. Что он просто начинает избегать своих же мыслей.

Но сейчас не про это. Примерно так, под воздействием каких то стрессогенных обстоятельств человек и начинает задаваться вопросами к самому себе. Собственно так и формируется тот самый запрос. Как я уже говорил ранее тут важна некоторая степень физической автономности. Чтобы иметь возможность поразмышлять над вопросами.

А это предполагает наличие уединенного места или хотя бы свободного времени чтобы выйти на прогулку. В парк например. Ну это если нет возможности физически уединиться у себя дома. По этому и понятно почему женатые мужчины часто уходят в запой когда дело движется к разводу.

И тут мы плавно переходим уже к другому типу автономности — ментальная. Это все что связано с вашим внутренним миром, вашими мыслями... Можно не иметь полной физической автономии но быть полностью автономным ментально.

Вот тут уже шансы приблизиться к полной автономности весьма высоки, потому что тут практически все зависит только от вас самих. От того насколько хорошо у вас получается сохранять независимость мышления. От того насколько хорошо вы умеете абстрагироваться от всего что способно отвлекать вас и оттягивать фокус внимания. Даже будучи в толпе можно сохранять полную ментальную автономию образно выражаясь.

Тут важно чтобы вы полностью контролировали потоки входящей информации и не позволяли внешним факторам рушить свой настрой, свое настроение, свой внутренний ментальный мир. А к внешним факторам можно отнести все. Даже то окружение с которым вы контактируете это тоже внешний фактор. Вы в состоянии его менять. Не менять самих людей конечно а выбирать с кем общаться а с кем нет.

Бывает конечно что появляются всякие внешние обстоятельства, решения других людей, на которые вы ну никак не влияете... Так что тут остается только меняться самому, что то менять в своей жизни, как то приспособливаться или забивать болт и игнорировать происходящее. Тут уже каждый сам решает что ему ближе и что он может.

Еще что важно, это должна быть сама склонность к уединению. Одиночество не должно отталкивать и казаться чем то неприятным. По этому всем с детства вдалбливается что быть в компании всегда лучше чем одному. Потому что когда человек находится один, он с большей долей вероятности начнет заниматься самокопанием. По этому одиночество всегда преподносилось и преподносится как что то такое ненормальное.

Живя в социуме, да еще и в мегаполисе, всегда придется искать компромисс. Потому что даже живя в отдельной квартире у вас все равно есть соседи, сверху, снизу, по бокам. В этом плане я считаю что для индивидуалиста лучше проживать именно в частном доме. Это хорошо но это не обязательно и не является определяющим фактором вашего бытия.

Но если вы уже давно в теме и знаете куда идете, вам значительно проще. В таком случае значимость физической автономии для вас снижается. И значительно большую роль играют уже ваши личные установки и жизненные принципы. Тот же пофигизм например. Это прекрасный бытовой инструмент для достижения ментальной автономности. Если вы умело владеете этим инструментом преимущество на вашей стороне.

Вам уже значительно проще абстрагироваться от окружающей действительности и побыть наедине со своими мыслями. Это уже больше вопрос ваших навыков. Развитый пофигизм это как раз тот самый инструмент с помощью которого вы можете отсекал мнение окружающих. И вообще отсекал все лишнее, что мешает вам двигаться вперед, к своим целям.

Еще один немаловажный момент в вопросе ментальной автономии это поиск своего призвания, своего дела жизни. Ведь свято место пусто не бывает. Если вы от чего то стараетесь уйти, то надо обязательно заполнять пустоты. И вот как раз призвание, если оно у вас есть... Оно прекрасно заполняет собой все пустоты.

В результате у вас ваш пофигизм, ваша броня от всего внешнего начинает работать уже в автоматическом режиме. И вся синяя шелуха она просто летит мимо кассы.

Следовательно цель достигнута. Даже если у вас нет этого призвания или вы его еще не нашли и находитесь в процессе поиска это все равно лучше чем ничего. Вы уже движетесь в правильном направлении. Собственно ментальная автономность будет вами достигнута когда вся синяя повестка, транслируемая из каждого утюга перестанет вами вообще хоть как то восприниматься. Когда вы будете жить без оглядки на бывшее окружение. На всех тех кто пытается удерживать вас в старой парадигме.

Примечание.

Еще один важный момент который я не могу не упомянуть это финансовая автономность. Но это уже очень опционально. Далеко не все так могут. Не у всех есть возможность и навыки зарабатывать удаленно чтобы еще и не зависеть от места. Тут все упирается в ваши навыки. Но если есть такая возможность это делает вас практически неуязвимым человеком. Ваша степень автономности, особенно физической возрастает кратно. Даже если вы не имеете такой возможности но легко можете найти себе какой нибудь источник дохода или заработка уже ориентируясь на месте, локально это тоже очень хорошо. Вы уже не привязаны к месту можно сказать. А это уже определенная высота. И это дает дополнительный такой жирный плюс к внутреннему спокойствию. Потому что в таком мире мы живем. Большинство вопросов и потребностей решаются именно деньгами.

Еще один важный момент в процессе обретения автономности.

Научись готовить себе еду. И ты решишь добрую половину всех своих проблем. Причем не только непосредственно с процессом приготовления самой еды но в перспективе и со здоровьем.

Потребность в еде одна из основных. Базовая потребность еще можно сказать. Одна из тех которые надо уметь закрывать самостоятельно, без всякой помощи посторонних. В том числе и курьеров-доставщиков.)

Этой уязвимостью часто козыряют гиноцентристы всех мастей. Причем как женщины так и мужчины...

И довольно часто данный тезис озвучивался даже некоторыми деятелями МД. Можно ли их назвать гиноцентристами? Да, вполне.

Отнять у них этот козырь можешь только ты сам. Обучающая база огромна и представлена в любом формате. Хочешь видео, хочешь текст. Кому что больше нравится.

Нашел, ознакомился, повторил. Повторил много раз - запомнил.

В контексте приготовления себе пищи у мужчин искусственно и долго формировался стереотип о том, что приготовление пищи не мужское занятие. Я и по сей день таких людей встречаю. Которые заявляют что им это ни к чему, это не мужское, для этого есть женщина, это ее работа.

Думаю для многих знакомая картина...

Каждый, кто утверждает подобное очень любит ссылаться на первобытные времена, когда мужчина был охотником и действительно не занимался ничем

кроме как добывания той самой пищи. Очевидно эти несчастные и по уровню интеллектуального развития застряли где то в тех временах . Разве что сменили пещеры на квартиры. Каждый такой деятель потенциально против независимости и автономности мужчин в современном обществе. Очевидно им есть определенная выгода от того, чтобы мы как можно дольше нуждались в услугах других людей.

Самое главное во что все упирается, это желание...

Желание которое появится только после понимания простого факта - чем больше мужчина зависим от услуг других людей, тем он более уязвим. И исправить эту ситуацию он может только сам.

Всем остальным выгодно чтобы он продолжал оставаться уязвимым, даже несмотря на то, что заявлять вслух могут прямо противоположное. Тоже парадокс.

## **21. Самоактуализация.**

Этот термин придумал некий Абрахам Маслоу.

Все вы наверное слышали про некую пирамиду Маслоу. Пирамида потребностей ее еще называют.

*Кстати сам Маслоу в последствии сказал что эта пирамида не актуальна и не соответствует реальному положению вещей.*

Что такое самоактуализация?

Это некий процесс развития личности и достижения высшего потенциала человека. Самоактуализация представляет собой стремление к реализации собственных уникальных способностей и потребностей, а также к поиску смысла и цели в жизни.

Я так немного почитал что к чему... Ну и пришел к простому выводу.

Самоактуализация возможна только для тех кто начал вести образ жизни индивидуалиста. Если мы конечно говорим действительно про настоящую самоактуализацию а не про то что за нее пытаются выдать всякие инфоцигане. Успешный успех, и все такое. Далее я думаю вы поймете почему.

Самоактуализированный человек способен самостоятельно мыслить, принимать решения и действовать в соответствии с собственными ценностями. Это прямая отсылка к автономии и автономному мышлению.

Глядя на свое бывшее окружение я что то не могу сказать что там есть что то подобное. А я напому... это как раз те самые "счастливые" женатики. Ни о какой автономии там нет и речи. Там служение госпоже и все что угодно кроме самоактуализации.

Можно даже не будучи солистом не уметь мыслить автономно и независимо.

Самоактуализированный человек имеет четкое восприятие реальности и может принимать как положительные, так и отрицательные аспекты своей жизни. Это тоже я считаю прерогатива тех кто уже давно прошел ярость от красной таблетки.

Никакого самообмана, никаких иллюзий, в первую очередь иллюзий касательно своей жизни. Способность смотреть на свои собственные заслуги или провалы без иллюзий... Это тоже не всем дано.

Так же люди, достигшие самоактуализации, обладают творческим мышлением и стремятся к самовыражению через различные формы творчества.

Творчество это вообще я считаю тема достаточно скользкая. Ведь то что для одного человека является творчеством для другого может не являться творчеством. Это объяснимо. Что есть творчество - процесс создания чего то, от которого автор получает удовольствие, а есть продукт творчества. Тот продукт который доступен для потребления. Конечный продукт.

И у постороннего человека этот продукт с творчеством может даже никак не ассоциироваться. Исключением конечно являются такие сферы как музыка, живопись, писательство, скульпторство. Где ты потребляя этот продукт получаешь удовольствие и признаешь что это творчество.

А когда тебе надо бежать с работы на работу, выслушивать скандалы и разборки женщины... Какое уж тут творчество. Даже если у человек и есть какие то творческие задатки, они будут просто уничтожены браком, бытом, последствиями.

Да и если говорить честно, творчество нынче не монетизируется практически. А ни одну бабу такой расклад не устроит. Любой бабе от мужчины нужен только его ресурс. А все творчество идет по боку. Будь вы трижды талантливы, ваши творческие задатки останутся не реализованными. Творческие люди это в основном как раз те кто выбрал путь индивидуализма и живет соло. Еще один интересный момент - человек достигший самоактуализации руководствуется высокими моральными принципами и стремится к справедливости и добру. Взять хотя бы антинатурализм...

Я считаю это высшая форма проявления гуманности. Со мной конечно могут многие не согласиться в данном вопросе. Это их право.

Но сам тот факт, что вы осознанно отказались от родопродолжения чтобы не преумножать страдания, чтобы не обрекать другого человека жить и страдать в этом диком мире...

Это уже о многом говорит. Если это конечно ваш осознанный выбор.

Ну и то что такой человек не станет участником никакого вооруженного конфликта это я думаю и ему понятно.

Самоактуализация это непрерывный процесс, и я считаю что только мужчина-индивидуалист, может двигаться в данном направлении.

Поскольку ему никто в этом не будет мешать и грузить ненужными проблемами, тем самым вставляя палки в колеса.

Кстати такие экзистенциальные вопросы как поиск своего пути, поиск смысла жизни... Это тоже из этой же оперы. Я считаю что задаваться подобными вопросами может также только тот, кто живет ради себя и своими интересами и целями.

Вообще я считаю что вся эта отношальческая мышьяная возня только отвлекает мужчину от истинных целей. И оттягивает его ресурсы, здоровье ментальное, здоровье физическое.

Так что резюмируя могу сказать что у мужчины индивидуалиста постоянная самоактуализация является его образом жизни. Потому что это и является постоянным самосовершенствованием, саморазвитием и поиском своего пути. Если вы уже нашли свой путь, прекрасно, развивайтесь, занимайтесь самореализацией.

## **22. Индивидуализм.**

Индивидуализм - идеология где индивидуальная свобода, первостепенная ценность личности и независимость на первом месте.

Разве не это в основе того же mgtow?

Главный принцип как я считаю - не позволять себя использовать, никому и ни в какой форме. Ведь гиноцентризм и попытки использовать мужчин исходят не только от женщин но и от тех кто им прислуживает - от мужчин гиноцентристов.

Среди вагинопленных тоже полно индивидов которые очень не любят тех кто не прислуживает бабью, не хочет детей, не хочет быть расходником а вместо этого предпочитает жить для себя.

Ну и нельзя ни в коем случае забывать про государство. Тут вообще мрак. От разного рода обязаловок типа армии и принуждения к участию в вооруженных конфликтах в защиту интересов царей и царьков до откровенно мужененавистнических законов.

Армия как я считаю если и должна быть, то полностью профессиональная, куда будут идти люди которые действительно хотят заниматься разборками, защитой

интересов правителей, кто нигде и никак больше не реализовался кроме как в желании убивать себе подобных.

Еще одним рычагом государства по превращению вас в полезного юнита для системы является наемная работа. Если мужчина в какой то мере прикреплен к конкретному рабочему месту это лишает его свободы перемещения. Я имею ввиду на длительное время или даже на постоянно.

И да... с наемной работы проще всего выдернуть работягу на защиту интересов элитарной верхушки.

Хотелось бы также добавить пару слов про радикализм.

Я не впадаю в какой то антагонизм ко всем этим патриархам, баборабам, вагинопленным...

Просто я не общаюсь с такими людьми на дружеской ноте. Они не интересны мне, я не интересен им. В общем я для них как "Неуловимый Джо".

Главное с такими людьми соблюдать дистанцию в общении и не позволять ничего вам навязывать, равно как и пользоваться вами.

Путь индивидуализма - путь одиночки. Комфортно должно быть в первую очередь с самим собой наедине.

Не бывает вынужденных индивидуалистов которые стали такими не по своей воле а под давлением обстоятельств.

Индивидуализм - осознанный шаг в сторону от общественно одобряемых норм. Тех норм когда мужчина признает себя расходником в первую очередь своими действиями и поведением. Как правило такие живут не очень долго и не очень счастливо.

Особенно сейчас, когда государство активно способствует монетизации мужского населения.

Не могу так же не упомянуть достаточно интересное преимущество самого образа жизни мужчины-индивидуалиста дающее ему дополнительные шансы НЕ стать случайной жертвой случайных разборок и нападений в общественных местах.

Конечно это очень прискорбно что подобное происходит в цивилизованном мире. Во истину - люди дикари. По крайней мере устраивающие такое (ОСУЖДАЮ).

Но не смотря на всю трагичность таких событий я задумался над одним вопросом.

Насколько велика вероятность что какойнибудь мужчина-индивидуалист окажется в такой ситуации? То есть попадет под замес....

Конечно вероятность такая есть, ведь ходить на концерты чтобы послушать любимых исполнителей в живую это вполне нормально.

Но если рассматривать общественные места в целом, то тут картина несколько иная. Опять же я сужу по себе и тем людям с которыми я общаюсь. И могу сказать что мужчину индивидуалиста шумные общественные места привлекают гораздо меньше.

А всякий треш, он как раз и происходит обычно там где многолюдно, где потенциально пострадавших будет больше. По этому тут вывод напрашивается сам собой. Если вам не интересна вся эта общественная движуха, ваши шансы попасть в какой то подобный переплет снижаются.

Я не говорю что они исчезают полностью, они просто уменьшаются прямопропорционально тому насколько часто вы посещаете места массового скопления людей. И это не только мое мнение.

Если вы начинаете вести образ жизни индивидуалиста вся эта общественная жизнь с шумными гуляниями вам уже просто не интересна становится.

Следовательно вы проводите больше времени в каких то спокойных местах, на природе, там где поменьше людей. Тем самым вы автоматически выпадаете из зоны риска.

Не полностью конечно. Потому что дерьмо всегда происходит вдруг...

Даже я будучи солистом, когда я уже утратил интерес к теме отношалок бывало ходил на концерты.

На Расмус, на Сплин...

Но это было может раз в год или 2.

А вот всякие народные гуляния, полные парки и площади народу... вот это как раз и исчезло из моей жизни. Поскольку подобное времяпровождение стало восприниматься как бессмысленное.

Но людям подобное нравятся подобные сборища, это можно понять, это желание быть в толпе, быть участником в том числе и массового психоза. А где толпа и много людей там как правило и происходит всякое дерьмо.

Большое скопление людей всегда будет зоной риска.

Но это совсем не означает что надо запереться в квартире и хикковать неделями напролет. Хотя я и это могу. Хиккан я еще тот.

Я надеюсь мне удалось донести эту мысль.

### **23. Этическая сторона индивидуализма.**

Индивидуализм помимо всего прочего имеет еще и этическую сторону.

А все дело в том что когда вы решаете что вам не по пути с обществом и окружающими вас людьми вы так или иначе сокращаете с ними контакт, начинаете более хладнокровно относиться к чужим проблемам. К проблемам тех же женатых друзей, если они у вас есть.

Все это становится для вас совершенно лишней информацией до которой вам нет дела. Происходит это потому что смещается фокус с той, общественно одобряемой жизни на вашу жизнь, на сферу ваших личных интересов.

Ну и тут для примера такая зарисовка.

Друг развелся, а у вас ноль эмоций. Даже может быть наоборот вы порадуетесь за него. В то время как если бы вы были таким же синетаблеточным возможно восприняли бы это как несчастье и возможно как то посочувствовали бы.

Даже глядя на себя могу сказать что мое отношение ко всем этим жертвам брачно-отношальческой сферы поменялось. Если раньше мне их было жаль. Жаль что люди не понимают всю пагубность и тупиковость этих межполовых взаимодействий. Жаль что эти мужчины настолько слепы что не видят куда их заводит ихняя же тяга к обладанию ожп, особенно когда весь сценарий уже известен.

То сейчас могу сказать что мое отношение к ним изменилось. Уже не вижу смысла жалеть людей которым нравится когда их унижают с помощью разных системных инструментов. Да что тут говорить, если человек заходит по второму и по третьему кругу в одно и то же болото... Это о чем то да говорит. Как минимум о том что он не обучаем. А на пртив ведом своей нижней головой.

Куда она его поведет, туда он и пойдет. Про таких людей однажды хорошо выразился один из подписчиков: «Бывает что у человека есть хуй, а бывает и наоборот - у хуя есть человек».

Да становясь индивидуалистом происходит такая трансформация. Человек действительно черствеет к окружающим. В виду того что меняются интересы, меняется круг общения, меняется стиль жизни... В виду этих качественных изменений и смещения фокуса на себя снижается уровень эмпатии к окружающим. Но она не исчезает полностью.

Но в то же время такому человеку и от самого общества уже ничего не надо. Главной ценностью становится личный покой, личное пространство, независимость, независимость от чужого мнения. Снижается сам уровень вовлеченности в так называемую общественную жизнь. Бывают конечно чисто

бытовые вопросы с теми же соседями. Если вы живете в многоэтажном человеинике этого не избежать.

Тут уже как повезет. Мне например доводилось наблюдать семейные разборки которые происходили прям на площадке. Обычно молодые безбашенные тян любят такие зрелищные разборки устраивать. Очевидно чтобы привлечь внимание окружающих и тем самым еще сильнее разжечь эмоции.

Само собой в таких ситуациях безучастность самое лучшее решение. Со временем просто становишься немым зрителем и смотришь на происходящее как на кино.

Да, со стороны такая безучастность выглядит несколько нелогично, как раз из-за той разницы между общественно-одобряемым поведением где мужчина это герой который бросается на амбразуру и приносит себя в жертву и вашим личным поведением которое сформировано на основе ваших личных интересов.

Ну а кто говорил что будет просто? Если уж действительно хочется как то оказать помощь и не оставаться безучастным наблюдателем, а такое вполне может быть, ведь все мы люди, самый лучший вариант с вашей стороны будет вызвать наряд полиции. Но никак не лезть участвовать самому.

Это как раз отличный момент чтобы пронаблюдать за работой внедренных вам еще с детства установок. Проблема как раз в том чтобы это отследить. И ничего неэтичного я в этом не вижу. Ведь подразумевается что вы и сами ничего плохого не делаете окружающим.

Просто не вмешиваетесь в их жизнь, остаетесь в стороне. Как то так.

У мужчины-индивидуалиста должна быть сформирована своя индивидуальная этика по отношению к обществу. А это уже полный контроль и понимание того, кому стоит помогать, а кому нет. Вот что еще хотелось бы донести. Превращаться в совсем бездушный кирпич дело тоже не самое хорошее.

#### **24. Техника безопасности при общении с BluePill обществом.**

Тема актуальная поскольку мужчин индивидуалистов единицы и в основном все общение в реальном мире как раз и происходит с синевой.

Начать хотелось с того что индивидуалистов настолько мало, даже можно сказать исчезающе мало что в реальной жизни вы вряд ли будете знакомы с таким человеком лично. Вероятность такого крайне мала. Такой малый процент говорит скорее о том что индивидуалист это просто статистическая аномалия, или погрешность. По этому общаться вам придется в основном с оппонентами.

То есть с разными вагинопленными, баборабами, псевдопатриархалами и другими симпо-куколдами.

Самым главным при таком общении не стараться их в чем то убеждать. Эти люди просто живут в параллельном мире. Им не понятны а самое главное не приятны ваши ценности. Ваша тяга к свободе от разного рода обязательств. Ваше нежелание брать на себя разного рода ответственность. За женщин, за детей и т д. Сам ваш образ жизни для таких людей будет как красная тряпка для быка.

А уж тем более если вы начнете что то пытаться доказывать и спорить... Тут дело может дойти до применения физической силы. В зависимости конечно от того с кем вы начали спор. Какаянибудь хаббалка вряд ли полезет с вами в драку. Разве что словесно попытается унизить. А вот какойнибудь культурист, а ля «настоящий мужык» запросто может вам и врезать за ваши убеждения.

Да и не только за себя но и за ту хаббалку.

Как говорил Морфеус - большинство безнадежно отравлены и будут драться за систему.

Надо ли оно вам... Я думаю что нет. Если человек, мужчина, назовем его так, сам не спросит у вас совета то и не надо ему ничего говорить. Мало кто учится на чужом опыте, и даже на своем к сожалению. И то что вы начнете рассказывать про весь этот отношальческий мрак, о том как хорошо вам без всего этого живется... Все это может только послужить дополнительными триггерами для другого чтобы выплеснуть на вас весь свой негатив.

А его у таких людей немало.

Если говорить про общение не с единомышленниками то почти всегда это пустая или вообще энтропийная болтовня, зачастую люди просто пытаются выплескивать свои накопившиеся эмоции, новостную ленту, совершенно бесполезную информацию от которой быстро устаешь, и прочий словесный кал. Так что всегда важно соблюдать границы в общении.

Ну а если с собеседником сразу все понятно то лучше и не вступать в такой диалог вовсе. Надо оценивать насколько это важно в первую очередь для вас. По этому все общение с такими людьми будет весьма поверхностным и односложным.

Самым лучшим показателем как я считаю является сам образ жизни. То есть проживая жизнь без всей этой бесполезной мышиноной возни в виде отношалок, попыток найти себе звезду и унижений ради этого вы тем самым демонстрируете что так действительно можно жить.

И то найдется очень мало людей которые это смогут увидеть и сделать выводы. Для большинства людей вы будете выглядеть как чужак, неудачник которому не дают, который ничего не добился в жизни, у которого маленькая писька...

Нет ни семьи, ни детей, ни машины, ни алиментов...

В общем вообще ничего нет из того что должно быть у «настоящего мужыка». Ну а вас в свою очередь как индивидуалиста мнение окружающих не должно особо волновать.

Всем с детства вдалбливается зависимость от чужого мнения, что нужно быть хорошим, быть паинькой, что очень важно что о тебе подумают. И потом это чужое мнение так и продолжает оказывать влияние...

То есть что получается?

Совершенно посторонние люди за счет наличия у них мнения как должно быть могут оказывать косвенное влияние на решения человека которому не все равно на мнения окружающих. Такого быть в принципе не должно.

Наверное не раз все слышали выражение - А что люди скажут, а что люди подумают. Именно по этому вся эта бессознательная масса и живет с оглядкой на чужое мнение. Сосед купил машину, значит надо бежать покупать машину еще дороже.

Васян завел бабу, значит нужно срочно бежать искать годную, а иначе как мне ему в глаза смотреть. Засмеет же. Вот эту вот чушь надо вытравливать из себя. Мужчину индивидуалиста совершенно не должно волновать чужое мнение. Если только оно ему не интересно.

И именно потому что индивидуалист позволяет себе пренебрегать "значимостью" чужого мнения он и будет неприятен всем остальным. Такой вот парадокс.

Вставая на этот путь вы становитесь ментальным отшельником. И должны быть готовы к одиночеству, к отсутствию понимания со стороны своего окружения, родственников, коллег по работе если такие есть.

Благо сейчас недостатка в общении нет. Личное общение запросто компенсируется за счет интернета, тематических пабликов, групп, каналов. По этому при желании вы сможете найти единомышленников там.

Что же касательно самого взаимодействия с обществом то тут есть как я считаю 2 стратегии.

Можно конечно попытаться эти контакты свести к минимуму... Например если вы живете в какой нибудь деревенской глуши. И это кстати будет одна из стратегий взаимодействия - Отшельничество. Просто не всем она подходит.

Это конечно супергуд если вы можете так жить, и чуть позже я к этому вопросу еще вернусь. Но большинство мужчин-индивидуалистов так или иначе живет в городе и вопрос взаимодействия с широким обществом встает сам собой.

Например большинство моих знакомых, тех с кем я общаюсь в интернете живут именно в городской среде. Есть конечно и люди кто проживает в деревне но таких единицы.

А проживая в городе мы вынуждены так или иначе контактировать с другими людьми. Так что вопрос взаимодействия... Он важен.

Тут как нельзя кстати подходит так называемая теория серого человека. И особенно хороша она будет для тех кто идет своим путем.

Суть данной теории в том чтобы не выделяться из толпы, не демонстрировать свои знания окружающим. Потому что они могут сыграть против вас же. И другой момент... быть максимально собранным и готовым действовать. Вообще теория серого человека это скорее такая выживальческая тема. И тут как бы уже подразумевается что вы находитесь во враждебной среде и какой нибудь нехороший человек может быть кем угодно.

Это можно сказать такая отсылочка к фильму матрица. Там если помните был агент Смит который был одновременно везде и нигде. По этому серый человек помимо того что он хорошо приспосабливается не выделяться из толпы, он еще постоянно находится в оборонительной позиции. Что является довольно ресурсозатратным.

По этому умение никак себя не обозначать, не показывать наличие определенных знаний это основная задача теории серого человека. Может даже показаться что это сложно, что это целое искусство.

Но на самом деле это не особо и сложно. Достаточно уметь вести поверхностный диалог... Как правило люди не особо интеллектуальны и дальше разговоров о погоде не заходит. Просто бывают такие моменты когда действительно хочется озвучить какую то неудобную и уродливую правду. Особенно когда ты только только сам все это начал понимать. Я даже по себе это замечал. Тут все зависит от вашего собеседника, или собеседников. Иногда такие вещи озвученные вслух могут спровоцировать агрессию в ваш адрес. Ведь вы тем самым наносите удар по системе ценностей человека.

По крайней мере это будет так восприниматься. И проявление агрессии в ваш адрес весьма предсказуемая реакция.

Ну или если это ваш коллега по работе он может просто затаить обиду а потом вдруг выяснится что вам уже нашли замену. Для этого и есть режим социальной маскировки.

Со временем уже становится как то пофигу на весь этот цирк с конями. И ты просто смотришь на это как на цирковое представление и никак в нем не участвуешь. Или участие настолько минимально, что оно и не заметно. Вообще чем менее информативен ваш образ для окружающих тем лучше.

Именно информативность тут пожалуй является таким решающим моментом. Это скорее такое собирательное понятие которое формируется из вашего внешнего вида, манеры говорить, поведения....

Тут на самом деле достаточно много всяких тонких моментов. Теория серого человека она как раз про информативность. Точнее про умение делать свой образ максимально не информативным для окружающих. Что позволяет максимально сливаться с толпой и мимикрировать под обычного «нормиса» как сейчас принято говорить.

Другое дело когда вы оказываетесь уже в более узком кругу общения...

Это могут быть ваши коллеги по работе. Или остатки старого окружения.

Вот как с этими людьми быть?

С окружением все более менее ясно. Если вы решили идти своим путем то это деконструкция старого окружения и формирование нового окружения. Сложнее дело уже обстоит с людьми с которыми вы контактируете постоянно. Это ваши родственники, коллеги по работе, если она есть конечно. И если от коллег еще можно как то отшутиться или прикинуться несерьезным человеком

То с родственниками дело обстоит несколько сложнее. Эти люди прекрасно знают все ваши болевые точки, и будут этим пользоваться. По этому самый лучший подход - установление границ дозволенного в разговорах. Теория серого человека это конечно прекрасный метод социального камуфляжа. Но работает она в основном с людьми мало знакомыми.

В конечном счете даже у самых любопытных пропадет интерес к вашей персоне если вы будете скучны для этих людей. Это уже мое личное наблюдение.

Есть еще одна стратегия поведения - отшельничество. Тут все скорее зависит уже от рода вашей деятельности. Ну и конечно от степени вашей автономности. Как ментальной так и физической. Если вы по роду деятельности можете

обходиться вообще без каких то контактов с миром синевы это ваш путь.

Тут есть еще взаимосвязь со складом вашей психики.

А насколько оно вообще нужно вам это общение. Я например даже глядя на некоторые чаты могу сказать что необходимость в общении у всех людей совершенно разная. Кто то активен и любит участвовать во всем в том числе и в голосовы созвонах. А кому то этого не надо. Кому то достаточно раз в неделю пару сообщений оставить, отметитья и все. Тут все индивидуально и зависит от самого человека.

Может быть вам ближе хикканство и затворничество. В принципе даже живя в городе можно быть отшельником. Сейчас практически все услуги можно получать онлайн.

Ну кроме медицинских.

По этому считаю что обе стратегии вполне успешны как в городе так и вне его. Просто везде есть свои тонкости и нюансы. Быть отшельником даже наверно проще чем серым человеком.

Я так считаю. И мне лично ближе всего быть именно отшельником. Я не большой поклонник теории серого человека. И вот почему.

Теория эта хороша и нужна только применительно к большим рабочим коллективам. Что бывает не всегда. И это хорошо кстати. Я например в жизни ее применял очень редко.

Изначально я даже не знал как это называется, только позже узнал про ее название. Вообще то если говорить более простыми и понятными для всех терминами эту теорию можно назвать - мимикрия или подстройка.

Сама по себе эта метода очень на любителя. Я бы даже назвал это вынужденной мерой. Этакий запасной выход если другого варианта нет в принципе.

Объясню почему. Она отжирает много ресурсов так как заставляет притворяться тем кем ты не являешься. Что как бэ накладывает некоторый отпечаток в перспективе. И причем не самый лучший. Лично мне, человеку без постоянной работы проще найти такую подработку где будет просто меньше людей, меньше коллектив. И соответственно поменьше рассказывать о своем образе жизни. Это как по мне намного лучший вариант. Минимизация контактов мне представляется более приемлемым вариантом.

Теорию серого человека в упрощенном виде я применял только когда на госбатрачке работал. И то недолго. Образ жизни начал просто меняться довольно быстро. Быстро понял что мне с моими потребностями вообще ни к

чему так усердиться как того требует руководство. Быстро начались конфликты на этой почве, а потом я и вовсе ушел в свободное плавание.

Но какое то время я таки применял данную методику. Не скажу что всегда удачно. Так как актер из меня такой себе. Да и в целом общаться с синявыми на их темы и косить под своего это прям вообще не мое. Такое наверно только совсем от безысходности можно делать.

Быть нелюдимом как по мне намного проще и менее ресурсозатратно чем играть в серого человека.

Я лично считаю что длительное прибывание в таком оборонительном режиме, а это именно он и есть, непременно наложит свой отпечаток на личность.

Можно также сочетать стратегию отшельника и серого человека. Быть таким гибридом. И пользоваться этими стратегиями в зависимости от ситуации.

Это вообще идеальный вариант, если вы у себя такое разовьете. С одной стороны это и умение общаться со всеми не особо погружаясь в их мир, в мир синевы. С другой это умение уединиться или абстрагироваться если не получается уединиться. Тем самым вы будете экономить массу своих психических ресурсов.

Собственно это все что хотелось изложить касательно стратегий взаимодействия с обществом.

Какой путь выбрать как всегда человек должен решить сам. Главное продолжать оставаться индивидуалистом и идти своим путем.

Существует так же достаточно коварная ловушка восприятия в которую многие попадают и начинают испытывать дискомфорт от общения с людьми.

Имя ей **проекция**.

Если ты шагнул на пару шагов вперед, кое что понял, пришел к каким то выводам... Это совсем не означает что все остальные сделали эти пару шагов вместе с тобой. И после этого тебя удивляет поведение окружающих. Это и есть проецирование. Ты спроецировал свое развитие на другого человека. Это работает на автомате. Мы проецируем свои знания на окружающих которых у них по факту нет, но нам кажется что есть, ведь они есть у нас самих.

Но это так не работает.

Не надо думать что если ты развиваешься то и все остальные тоже развиваются. Это заблуждение. Человеческий мозг ленив, и большинство людей стараются просто найти свою зону комфорта и как можно дольше там оставаться. Все. Именно из-за этого я продолжал удивляться поведению нормисов и испытывал

непонимание, удивление или даже возмущение. Из-за нелогичных действий какого то человека.

Но это для меня его действия стали казаться нелогичными и губительным. С его точки зрения ничего не поменялось.

Проекция это ловушка мышления про которую не стоит забывать и которую стоит избегать. Проекция мешает видеть мир таким, какой он есть, и людей такими, какие они есть. Она создаёт иллюзии и приводит к разочарованиям.

## **25. Индивидуалист и общество. Не стоит ждать справедливости. Вы уже сделали выбор.**

Уже неоднократно натываюсь на такие рассуждения в Telegram.

Что вот... если к власти придут мужчины индивидуалисты наступит таки рай в обществе, оно вдруг изменится, станет ценить человеческую жизнь и т д и все в таком духе. Имеется ввиду конечно мужскую жизнь.

Порассуждаем логически.

Ну а начать хотелось бы с того что общество, оно в принципе справедливо по отношению к тем кто поставляет для него новых юнитов. Дает новую жизнь. Ну то есть в нынешнем состоянии общество состоит из мужчин-обеспечителей, гиноцентристов которые по своей воле идут на сделку с государством.

Об этом уже даже официальные сми говорят открыто. Причем даже дети могут быть нагулянными на стороне. Я допускаю что и такое вполне допустимо уже. Главное чтобы «мужик-обеспечитель» жил по принципу папа не тот кто родил а тот кто воспитал. Доверял свое жене и не бегал с днк тестами никуда. Все остальное совершенно не важно.

Вот по отношению к этим людям общество справедливо. Одни получают льготы квоты пособия, другие добровольно жертвуют своей жизнью, своим временем. Ну а третьи в лице государства издают законы для тех кто готов плодиться.

По большому счету современное общество состоит из семьи в виде женщины с ребенком и самца-обеспечителя который не против принести себя в жертву.

Я неоднократно говорил что мужчина-индивидуалист это аномалия. Не нужно себя переоценивать, для общества и для государства вы совершенно не нужный человек, поскольку не приносите пользы. Вас даже принудить к участию в вооруженных конфликтах сложно поскольку надо еще потрудиться поймать. И даже окажись в западне индивидуалист предпочтет поражение в правах участию в каких бы то ни было мероприятиях.

С чего вдруг общество должно измениться?

Мужчине индивидуалисту просто не нужна власть потому что у него свои интересы которыми он и служит. Ему это общество до лампы. Он не является выгодополучателем.

А к власти как раз и приходят люди готовые служить и всячески продвигать любые законы которые способствовали бы еще более эффективному размножению юнитов и дельнейшей идейной обработки.

Целью разумеется является вырастить новое поколение мужчин-обеспечителей и семейной ячейки мать-ребенок.

Вот и получается.

Одни, готовые служить на благо общества сидят по кабинетам и издают законы, другие эти законы исполняют, третьи следят за исполнением. Везде одни и те же люди.

Даже в судах в основном сидят судьи женщины которые как раз и являются основными выгодополучателями. По этому не нужно ждать что что то изменится в лучшую сторону для тех кто решил жить только ради своих интересов.

Идея что мужчина будет жить лишь своими интересами для общества смертельна. Такой человек никогда не попадет ни в одну из ветвей власти. Даже если допустить такой парадокс, мужчина-индивидуалист сам этого не захочет.

Потому что его цель противоположна.

А заниматься законотворчеством против самого же себя я думаю станет только душевно-больной.

Самый лучший вариант для мужчины - индивидуалиста в вопросах поиска справедливости использовать философию стоицизма.

А для этого надо всегда четко понимать что внешнее а что нет. На что вы можете повлиять а что является следствием решений других людей, и вам неподвластно. Если вы встали на этот путь, решили что вам не по пути с обществом, глупо ждать что оно начнет меняться вам в угоду.

Вы уже сделали свой выбор. По этому лично я и не жду никаких перемен в лучшую сторону. Я имею в виду в лучшую для мужчин-индивидуалистов. А просто являюсь наблюдателем.

Самым лучшим решением является решение быть самим собой. Не стоит подстраиваться под общественные ожидания если вы уже решили следовать

этому пути. Нужно проживать свою жизнь в соответствии с тем, кто ты есть, и не бояться следовать своим идеям.

Опять же я не жду никакой справедливости свыше, поскольку я человек совсем не религиозный. Но иногда слышу от людей подобное. Что все получают по заслугам. Даже приводятся примеры. Вот, посмотри как жил человек, кем он был, и где он сейчас.

Такие примеры действительно имеют место быть, но тут надо учесть что то состояние в котором человек оказался в данный момент является следствием тех решений которые он принимал в прошлом.

И не нужно тут шибко мудрствовать, и искать какую то мистику. Достаточно просто логически рассуждать и смотреть на факты. Никакое вмешательство свыше не приведет общество к перерождению, тот кто распространяет подобное просто сыт в уши своим слушателям.

## **26. Информация.**

Опишу в этой главе свое видение того, что называют «Маносферой» и насколько полезна генерируемая ею информация.

В первую очередь кому она может быть полезна а кому нет. Да и полезна ли она вообще.

Скажу сразу что не все так однозначно, я просто выскажу свое личное мнение, как это вижу я.

Для начала, что же такое маносфера? Под маносферой я имею ввиду всю ту нескончаемую вереницу МД блогеров которые то появляются, то исчезают... Ну и вообще если обобщать это все те каналы которые так или иначе освещают темы актуальные для мужчин. Так уж получилось что MGTOW это тоже ведь часть маносферы. Чем многие и пользуются мешая все в одну кучу.

Очевидно по этому же признаку и мой канал можно отнести сюда. Но.... Как всегда есть но. А именно все дело в продвигаемой повестке. А практически весь МД контент это один большой пиар темы отнюдь не, просто под другим соусом. Можно сказать это черный пиар. Но тем не менее это пиар. А иногда и не очень черный кстати.

Было время когда я и сам достаточно плотно занимался просмотром подобного контента. Просто до меня быстро дошло что глупо на этой ступеньке задерживаться надолго. Было ощущение что это какие то полумеры.

А точнее я практически ни от кого не слышал чтобы как раз продвигалась тема полного отказа от взаимодействия с ожп. Вот это я заметил

Для начала чтобы не быть совсем голословным о пользе.

В чем может быть собственно польза от просмотра, прослушивания и прочитывания такого контента? Она определенно есть.

Это именно тот контент где рассказывается о законодательстве, о манипуляциях, как не залезть куда не надо, какие последствия могут быть если вы решите зафиксировать половую связь с женщиной. Вот... вот на этом по моему польза то и заканчивается.

Так что тут к сожалению надо уже вырабатывать ровно такой же подход как и в кинематографе. Должны быть включены фильтры восприятия. Теперь это так.

Остальное... Все эти бесконечные рассуждения про патриархальство, про то как надо воспитывать бабу, про поиск каких то там православных годных девственниц, рспх для секса, сюда бы я лично отнес еще и религиозную тематику. Но про это чуть ниже. Вот это все... это уже откровенно лишнее.

Причем и ту и другую информацию может преподносить один и тот же человек. По моему именно в этом кроется коварство этого контента.

Чтобы еще лучше понять почему это так, представьте такую ситуацию:

Человек только-только начал врубаться в происходящее. Нашел какого то крупного МД блогера, послушал, подумал, и решил про себя.

- Ооо какой мудрый дядя, какие правильные вещи он говорит. А подпишусь ка я на него, да буду и дальше посматривать, да набираться мудрости. Что в принципе неплохо и имеет место быть. Ведь какое то Нное количество времени дядя будет таки вещать правду матку.

А через какое то время этот «мудрый дядя», начинает вещать про каких то там годных, про то как он строит патриархат, про поиск каких то РСПх для секса. Я сейчас не говорю про какого то автора конкретно. Это достаточно обобщенная картина.

И вот тут то и проявляется коварство. Раз дядя до этого говорил столь мудрые вещи, предостерегал, то очевидно что он и тут не посоветует плохого.

Срабатывает принцип авторитета. Особенно хорошо воспринимаются всякие коучи у которых за плечами уже не один загс.

Такой умудренный жизнью дедечка очевидно опытнее какогонибудь холостяка-одиночки. Ну а то что он сам не уберется... так это не беда. Опыт ведь.

Такой опыт можно и зрителям передать.

Ну в общем сарказм я думаю вы уловили...

По этому вся эта чушь больше ориентированна как раз на то чтобы сбить человека с толку, внушить мысль что с бабьем можно еще как то взаимодействовать.

На деле получается следующая картина: Человек вроде бы начинает что то отдуплять, вроде начинает узнавать про то как из него могут выжать все до копейки. И параллельно налетает на контент как воспитать «девушку».

И вместо того чтобы все это переварить, обдумать, понять что пора уже как то из этого болота выбираться решает... А не поискать ли мне ту самую... А может быть мне в этот раз мне повезет, ну не все же такие. И тот мудрый дядя блоггер тоже говорит - ты не там искал, ты не тех искал.

Собственно что может измениться в жизни такого человека? Да ничего особо. Пока он будет верить в эти сказки. Этот МД контент... опять же не весь хочу заметить может быть полезен только в самом начале. И то только в той его части где действительно объясняется суть вещей происходящих в браке и в отношалках. Только как стартовая площадка, и не более.

Послушал, понял, принял... все. Дальше уже нет смысла смотреть. Дальше нужно уже изучать законы если вы вляпались, искать юристов, готовить деньги в конце концов.

Ну а тот кто сидит и годами прозревает в этом сообществе будет и дальше ходить кругами.

И зайдет и на 2й и на 3й круг по новой, пока будет верить во всю эту чушь про патриархат и годных. Такой контент больше рассчитан на тех кто планирует и дальше взаимодействовать с бабьем. Пытаться при этом как то себя обезопасить. У кого продолжают оставаться какие то иллюзии о построении семьи в матриархальном мире. На тех у кого продолжают оставаться внутрисистемные интересы, кто планирует и дальше пытаться быть полезным обществу. Но никак не на тех кто хотел бы просто раз и навсегда решить свои проблемы и жить спокойно дальше.

В общем все эти бесконечные рассуждения про отношалки, про то какая баба должна быть это просто попытка играть на биологичности подписчиков и дальше продвигать тему отношалок. Просто уже под несколько иным соусом. Конечно поверх этого можно навесить еще очень много всего, в том числе и религиозность и свою какую то суперпрошаренность. Но суть все равно останется та же. Это по прежнему попытки заигрывать с биологичностью подписчиков.

Продолжаться это очевидно может сколь угодно долго. Потому что опять же... игра на биологичности. Мужчины хоть и начинают кое что понимать но мало кто готов идти до конца и полностью отказываться от взаимодействия с бабьем. Мало кто готов разрушить до основания всю эту брехню. Ведь тогда сразу придется чем то заполнять бреши. А чем их заполнять если толком нет ни хобби ни интересов. Да и сами блоггеры хоронить тему отношалок тоже не будут.

Потому что эту тему можно доить вечно. Биологию никто не отменял. Тема отношалок чрезвычайно популярна. И пытаться ее как то похоронить это равносильно тому что пилить сук на котором сидишь.

Так что я считаю что МД контент это лишь полумеры. Это все еще заигрывание с биологичностью и попытки как то выторговать себе писечку на более безопасных условиях. А полумеры это такое себе решение. Лично я подобное не одобряю. Мужчине который понял все это, совершенно ни к чему продолжать смотреть МД контент.

Особенно сейчас, когда информация вышла уже далеко за пределы самой маносферы. Вы и так и так будете периодически наткаться на нечто похожее. Есть еще конечно те кто думает что он как то способен повлиять на решения властямущих....

Если совсем коротко то МД это бесконечная а самое главное бессмысленная борьба с системой, попытки продвинуть какие то свои интересы, Безуспешные попытки как то смягчить законы для плодильщиков...

Понимаете да? Поскольку у большинства все еще остаются какие то иллюзии и они все еще на что то там надеются. Они продолжают еще по инерции за что то цепляться. Следовательно у них есть какие то свои внутрисистемные интересы...

Это совсем другая тема и актуально это в первую очередь для тех кто как раз не пошел до конца. А остался одной ногой в этом розовом болоте соплей. По этой же причине во всех этих МД каналах сидит всякое фемло, даже в администраторах бывает. Потому что они тоже понимают что вся эта их борьба... это ерунда и никакого результата не принесет. Как раз там где тема отношалок отсутствует вообще и фемла нету. Это вам так... на заметку.

Индивидуализм же это больше уже про ментальное отшельничество, развитие внутри себя, поиск своего личного пути. Ну и отказ от жизни по общественно одобряемым лекалам и шаблонам. По этому ни о какой теме отношалок тут не может быть и речи. Только лишь в качестве примера, или для контраста. И не более.

Очевидно самое разумное решение особенно если вы все поняли, это наоборот всяческое игнорирование темы отношалок. И параллельно надо искать себе дело жизни, искать свой какой то персональный путь. А для этого надо развивать свои фильтры восприятия, анализировать какой контент вы потребляете. Возможно стоит посмотреть что то более полезное, или прочесть что нибудь что вам реально может пригодиться в жизни. Но для этого опять же надо иметь хотя бы зачатки того что называется интерес.

Чтобы более эффективно отсеять всякий швах стоит развить у себя такую привычку как «Актуализация». Она предполагает за собой регулярный пересмотр всего потребляемого вами информационного потока состоящего из подписок и подписочек на предмет актуальности содержащейся там информации относительно вашего текущего стиля жизни и планов на дальнейшую жизнь. Таким образом регулярно пересматривая и зачищая весь неактуальный контент вы снижаете шумовое загрязнение в своем информационном потоке. Тем самым сохраняете фокус на тех тематиках и направлениях которые важны именно вам а не рандомному блоггеру МДшнику.

С информацией надо учиться работать, за вас это никто делать не станет. Для примера, чтобы понять всю абсурдность продолжения просмотра неактуального для жизни контента просто представьте образ мужчины-вегетарианца который зачем то непонятно зачем сутками напролет смотрит канал где готовят блюда из мяса.) Эпично... И трагично.

Еще пару слов об этом удивительном явлении:

Маносфера это по сути «Большой фильтр».

Что я имею в виду?

То обилие МД каналов коих развелось немерено. Большинство из них об одном и том же. Просто у каждого такого автора своя манера подачи. Агрессивность, харизматичность... и т д.

Но по сути все они - большой фильтр.

Я как и раньше считаю что задерживаться на этой ступеньке надолго вообще не стоит иначе можно напиться таким бредом что огого.

Важно чувствовать актуальность информации применительно себя самого. Просто чем больше их становится в информационном пространстве тем больше мужчин узнают неудобную информацию. В этом плюс.

В чем минус? Минус в том что эти деятели могут так же запросто и сбить человека с нормального курса на жизнь соло, обратно в тему межполового

взаимодействия и поиск самки вида человека для закрытия половых потребностей.

Даже когда я сам еще поглядывал разных деятелей, даже тогда я видел насколько там все перемешано. Кого там только нет. Перечислять и смысла не вижу.

По этому мужчине который решил уже окончательно свернуть с этого пути придется научиться отделять зерна от плевел. Придется научиться видеть что скрывается за мотивацией блогера или любого другого деятеля делать контент. Придется пристальнее присмотреться какую жизнь ведет сам деятель на разных ресурсах/площадках. Так как слова с делом часто расходятся.

Еще один интересный момент - отсутствие единства мнений. В мэносфере (среди МДшников) все друг друга засерают, даже не смотря на то что их контент очень схож. Что так же может сбить с толку. Просто каждый тянет одеяло на себя. Подписчики = донаты = дрочка собственного эго = прокачка ЧСВ.....

Именно по этому совершенно не вижу смысла сотрудничать с подобными деятелями. Сами в говне, и тебя еще измажут. В добавок копошение в одной и той же теме... В добавок мне не близки их цели.

Но... Что важно.

Каждый такой деятель своим появлением расширяет фильтр, увеличивает общую площадь охвата но одновременно с этим создает для потенциальных подписчиков еще большую необходимость лучше разбираться в людях и авторах. Особенно тем кто ставит целью полностью уйти от тематики межполовых взаимодействий.

## **27. Индивидуализм и трудовая деятельность.**

Рабочий коллектив предприятия. Для индивидуалиста пожалуй нет ничего хуже. Поскольку вряд ли это будут единомышленники. А скорее всего это всегда будут оппоненты. Поскольку большинство живет по тем лекалам которые насаждаются самим обществом.

Тут я рекомендую вам вернуться к разделу про «Стратегии взаимодействия с обществом» и перечитать его.

Но если уж вы оказались в подобной ситуации то самым верным решением будет минимизация общения с такими людьми, ну и следование своим принципам. Работая с такими людьми рука об руку вы должны быть как в коконе, как в вакууме чтобы не позволять вам навязывать какие то чуждые вам

убеждения. Но подобное длительное общение с таким окружением способно накладывать определенный отпечаток.

Не стоит забывать что "когда смотришь на бездну, бездна смотрит на тебя". Тут это работает как никогда. Это в основном касается работы на крупных предприятиях.

Когда у вас не один руководитель а целая прослойка из нескольких уровней руководителей. И сам коллектив не маленький. Тут вы контактируете с целой системой. И это пожалуй самый сложный и неприятный вариант для индивидуалиста. Потому что он подразумевает еще такой момент что вы будете находиться в режиме постоянной мимикрии или в оборонительной позиции если вы человек прямолинейный, говорите все в лоб и называете вещи своими именами без прекрас.

А постоянное нахождение в таком положении свою очередь может сбивать с толку если вы решаете следовать своим путем. Помимо этого такой режим работы будет еще и ресурсозатратным для вашей психики, это я могу точно сказать поскольку сам довольно долго отработал на госбатрачке. Такие синие коллективы, где приветствуется баборабство во всех его проявлениях всегда будут враждебно к вам настроены особенно если ваши принципы и убеждения явно противоречат их.

А прямолинейных людей в коллективах вообще не любят, вы так очень быстро наживете себе врагов и будет психологически тяжело в таких условиях работать. Истинна в том виде в котором ее видите вы для таких людей совершенно неприемлема. По этому, я повторюсь - это самый худший вариант для мужчины индивидуалиста.

Следующий вариант - мелкий бизнес, предпринимательство. Тут ситуативно. Смотря что за бизнес и как он ведется. На момент написания данного сборника у меня уже появился опыт взаимодействия с мелким бизнесом. Предполагаю что мне повезло. Тут вы уже контактируете не с системой а с отдельными ее представителями. И все будет зависеть от них. Повезет конечно если тот с кем вы работаете не будет полным баборабом. Но рассчитывать на такое особо не стоит.

Человек открывает бизнес и нанимает работников ведь тоже не просто так. Значит ему нужны прибыли. Значит у него есть семья которую надо содержать. Возможно даже не одна. Индивидуалисту бизнес не нужен. Просто нет такой нужды. Поскольку нет не семьи, ни детей, ни обязательств. Зачем такому человеку разворачивать какую то крупную деятельность? Незачем.

По этому касательно мелкого бизнеса и предпринимательства надо понимать что у вашего работодателя есть хозяйка в виде жены, возможно есть еще одна более требовательная хозяйка в виде любовницы.

А у вас нет никого, значит вас в определенный момент могут просто опрокинуть на деньги в случае если вы ведете бизнес совместно. Либо же просто не выплатить положенные заработанные честным путем бабки в случае если вы являетесь просто исполнителем определенного круга служебных обязанностей. Как в моем случае.

А кидок может произойти по самым банальным причинам: например просто потому что хозяйка этого бабораба захочет себе норковую шубу, или квартиру, или машину. Тут вариантов на самом деле может быть масса.

Но справедливости ради могу заметить что подобная деятельность, она вполне допустима если вы просто человек проходящий. И действуете по принципу - Пришел, сделал дело, забрал деньги и ушел. Опять же минимум контактов, минимум вовлеченности.

Я например всегда искал такие варианты как самые приемлемые для себя. Даже раньше. Я приходил в ломбард, подготавливал технику и гаджеты к дальнейшей продаже, забирал деньги за работу и уходил. И мне совершенно не было никакого дела до того сколько баб там у этого ИПшника. Кто его контролирует, кому он покупает шубы и подарки.

Отдельный пункт - удаленна деятельность.

Я постоянно посматриваю чтонибудь интересное для себя. Но пока что в этом направлении особого результата нет.

Было время конечно когда я активно интересовался телеграмными бизнесами на ведении каналов, но тут есть свои подводные камни. Я наткнулся на свое же нежелание генерировать парашу хоть и за деньги. То есть против меня сыграла моя собственная этика. Тут ничего не поделаешь. Этика это еще один камень преткновения (в исключительно положительном смысле конечно) при поиске и выборе деятельности. Деятельность не должна вступать в противоречие с вашим внутренним ментальным складом личности. Она не должна диморфализировать.

Меня сейчас даже не удивляет почему так круто разошлись дороги с госбатрачкой учитывая специфику того производства.

Ну и на десерт... Та деятельность которая наиболее подойдет для мужчины-индивидуалиста. Это я думаю любая одиночная деятельность. Которой можно

заниматься одному. Которая не предполагает участия других людей. Или их участие минимизировано.

Исключение это пожалуй тот случай когда вы занимаетесь общей деятельностью с единомышленником или человеком чьи интересы и стиль жизни примерно такой же как и ваш собственный.

Еще один замечательный вариант заработка - монетизировать свое увлечение. Это пожалуй самый лучший вариант из всех. Тут даже не столь важна сфера деятельности. Возможно вам что то нравится делать руками. Главное понять как это можно монетизировать. Тут уже как повезет. Разумеется заниматься творчеством и получать за это вознаграждение это самый лучший вариант.

Собственно примерно такой вариант работы мне и подвернулся в виде сотрудничества с интернет-магазином по производству брелочной продукции.

## **28. Про смену деятельности.**

Если вы уже задумались о смене деятельности на более лайтовую, или же вы просто хотите сменить сферу деятельности на более интересную и подходящую вам это для вас.

Ну для начала скажу что к такому нужно готовиться. Это только в красивых рассказах все так... Внезапно решил, хлопнул дверью и ушел в закат с кучей бабла. На деле чтобы не остаться с голой жопой надо иметь примерное представление в какую сферу вы хотите перейти. А для этого надо иметь хоть какие то интересы. Хоть к чему то на чем можно зарабатывать. Конечно если очень хочется покинуть батрачку здесь и сейчас то надо иметь хотя бы небольшую подушку накоплений. Желательно на несколько месяцев вперед. А лучше даже на несколько лет.)

Чтобы сориентироваться в новых обстоятельствах, чтобы был запас времени. Ну а если вам надо содержать семью ни о какой смене деятельности и речи быть не может. Но мы то люди холостые.

Так вот если у вас есть интересы надо пробовать развивать именно эти сферы. И следующим шагом пробовать как то извлекать из этого прибыль. Если интересов нету... тут все гораздо сложнее. Придется просто пробовать наугад. Но если вы о таком задумались по умолчанию предполагается что интересы у вас таки есть. Ну или вы хотя бы должны в чем то неплохо разбираться чтобы была возможность зарабатывать. Хотя переключиться на сферу которая входит в круг ваших интересов это наилучшее решение на мой взгляд.

Я могу на своем примере обрисовать как состоялся переход от наемной работы к фрилансу. У меня есть интерес к разного рода гаджетам и к свободному программному обеспечению. В результате этой смеси я много времени проводил ковыряясь в прошивках, в линуксе, в андроиде. Занимался кастомизацией телефонов, роутеров. Есть также интерес еще и к сетевой тематике. Это развертывание протоколов связи. Например jabber или мамбл серверов.

Хотел я еще попробовать развернуть Matrix на своем Raspberry Pi Но тут все уперлось в мощности самой платы и востребованность. Решение ни разу не однокнопочное. И подойдет только людям увлеченным темой. А большинство людей лениво, поскольку все привыкли к мессенджерам типа воцапа или телеги. Которые кстати не блещут конфиденциальностью. Сейчас есть еще несколько интересных решений но сейчас не про это.

Так что когда я решил уйти с наемной работы я уже примерно представлял чем буду заниматься, на чем буду зарабатывать. Если вы решили выйти из мира синевы вам просто жизненно необходимо иметь хоть какие то интересы. И период когда вы пробуете переключиться с одной деятельности на другую, он самый энергозатратный. Потому что в идеале пробовать себя в новой сфере желательно имея какой либо доход.

Это или ваша прежняя работа, или накопления, так называемая подушка, или пассивный доход который вы себе предварительно организовали. А для этого надо обходить стороной всякое кредитование. Но об этом чуть позже. В случае когда у вас есть пассивный доход можно вообще искать себе деятельность по душе очень разборчиво.

У меня например был еще небольшой пассивный доход но известные события и их экономические последствия внесли свои коррективы.

Ну и приятным бонусом является то что когда я ушел с наемной работы по графику у меня освободилось еще масса времени для других занятий. Например для прогулок на свежем воздухе.

Это только в сказаках МД блогеров можно как они говорят "выйти в творчество" и деньги будут приходить сами. Как будто у них вырастут ноги и они сами прибегут к вам из хранилища. Или старец с неба вам скинет пачку баксов на пропитание. Разумеется верить в такие сказки что деньги приходят сами крайне глупо и наивно. Тут я уточню... Формат говорящая голова лично я не считаю творчеством. Это просто изложение своих мыслей не камеру. Тут нет ни подборки видеоряда, ни подбора фоновой музыки... и т д.

Опять же что касается YouTube... если вы планируете зарабатывать на этом вам придется делать серьезные финансовые вложения в ту же рекламу, в раскрутку... ну и быть в тренде как говорится. А значит надо опять же в чем то разбираться. Или придется пилить то что хавает публика, точнее большая ее часть. Тут далеко ходить не надо. На примере той же маносферы это обсасывание темы отношалок, постотношальческих последствий и т д.

Кстати могу смело и на серьезных щах заявить что был свидетелем восхождения новой «звезды маносферы». Ну и все кто был в одном известном чатике это тоже видели.

Вот это всегда будет востребовано, и такое гуано очень хорошо продается. Потому что пися нужна всем. Без писи живут только совсем ущербные, которым не дают.

По этому пока есть спрос, а спрос на это днище будет всегда, тему поиска писи будут юзать в хвост и в гриву и под разным соусом.

В любом случае выбирать и решать чем заниматься это личный выбор каждого. Но как показала практика у неофициальной занятости есть целый ряд преимуществ. Хотя бы даже то что вы становитесь невидимы для системы. Разве этого мало? К этому стоит стремиться.

Ну и возвращаемся к вопросу о кредитах. Еще один важный элемент пазла заключается в отказе от кредитной кабалы. Которая как раз и возникает когда человек бездумно плывет по течению и потакает всем своим хотелкам и желаниям не задумываясь что все это потом придется отрабатывать. Для удачной смены деятельности надо навсегда завязывать с кредитованием и бездумным потреблением. Я говорю в первую очередь о потребительских кредитах на всякую «милую бездель».

Чтобы не впадать в зависимость. Чтобы выйти из порочного круга где вы должны отрабатывать свои же хотелки. Так кстати люди и попадают в кредитную яму из которой потом выбраться очень сложно. Собственно завязать навсегда с кредитованием это как минимум. В идеале если вы еще и к идеям минимализма придете. Иначе какой смысл бросать батрачку если вы не меняете образ жизни. Вы достаточно быстро при таком раскладе останетесь без денег и снова побежите искать работу. Просто по тому что не сумели перестроиться и поменять свою привычную модель потребления.

Так что смена деятельности это явление корни которого находятся сразу в нескольких плоскостях. Наличие интересов или навыков это лишь часть необходимых условий. А непосредственно сама смена деятельности это вершина айсберга образно выражаясь. И является по сути логическим

завершением вашего преобразования из наймита в человека вольного выбирать чем заниматься и как жить. Так что еще раз повторюсь, к такому нужно быть готовым. Зато результат вас не перестанет радовать.

Я после этого общался с некоторыми из бывших коллег. Таких могу на пальцах одной руки пересчитать, и еще пальцы останутся. Да, не все из них были не прошибаемы в плане потребления и кредитования. Есть те, кто все это прекрасно понимает. Кто способен мыслить критически. Не настолько широко конечно раз их завели государственное стойло под названием загс. Но они сами говорили что если бы не семья и не гигантская закредитованность уже давно ушли бы в свободное плавание. Так что цените свободу и свое личное время.

Можно ли шопоголизм и кредитную яму возникающую как следствие вообще считать зависимостью? Вполне. Это социально-одобряемая зависимость. В синеботном обществе вообще не все так просто. Особенно с зависимостями и двойными стандартами.

Разберемся немножечко в этой сфере. А именно в теме двойных стандартов по отношению к зависимостям.

Например вполне нормальным явлением считается употребление алкоголя и табака. Раньше это все даже преподносилось как норма. Особенно повальная алкоголизация. Сколько этих фильмов еще при советском союзе выходило. Сцены курения в фильмах... которые формировали образ «настоящего мужыка» непременным атрибутом которого всегда была сигарета. На таком кинематографе выросло не одно поколение. Там и сейчас не особо много изменилось. Просто все стало более тонко. Маркетинг как острый нож вошел в наш быт словно в масло став ее неразрывной частью которая сопровождает нас всегда и везде.

Не стоит забывать и про любовную зависимость которая вообще всячески поощряется в обществе. И мужчина без пары это обязательно какой то ущербный или извращенец.

В то время как употребление разных веществ которое мы осуждаем конечно явно и открыто осуждается и в обществе. Может потому что такие зависимые не приносят обществу, государству и корпорациям никакой пользы. Они просто принимают, принимают, и умирают. Сторчался про таких говорят.

И наоборот стереотип мужчины-снабженца который жить не может без женщин, который в пятницу вечером расслабляется с бутылкой темного или прозрачного пойла наоборот прочно закрепляется как общественно-одобряемый. Потому что такие люди как раз и разгоняют экономику за счет

своего образа жизни. За счет своего потребления, своих ценностей, своего участия. Просто их зависимости, они другого плана, они выгодны женщинам, государству и обществу. Я уже не говорю про зависимость от вещей, от шоппинга, которую открыто продвигают.

Даже заходя в магазин бытовой техники можно заметить что цена товара в кредит обычно напечатана крупнее или вообще на другом цветовом фоне. Что как бы говорит (шепчет на ухо) - возьми в кредит, потом оплатишь, смотри какая низкая цена. О том что на самом деле при таком раскладе вы наоборот переплачиваете мало кто задумывается.

Покупка совершена, организм получил свою дозу гормонов радости. Все.

Дальше уже тело будет отрабатывать покупку на батрачке. Таким образом в обществе поощряется консюмеризм как вполне нормальное явление.

Зависимость от вещей, от шоппинга, от брендов вполне поощряема. Вспомните эти очереди в магазины с яблочной техникой. Пользователей этих яблочных девайсов вообще приучили каждый год менять свои прежние трубки на более новые. Ничего плохого конечно нет когда человек купил и пользуется не один год этим телефоном. Но когда возникает тяга менять его каждый год просто чтобы быть в тренде это уже вызывает некоторые вопросы к душевному здоровью такого индивида. Вот она зависимость от потребления и от чужого мнения возведенная в культ.

Ну и есть еще такая зависимость как лудомания. Это зависимость от азартных игр. Она находится в серой зоне поскольку открытого порицания в обществе нет. Просто видимо есть люди которым она выгодна, поэтому ее и не запрещают до конца. По этому в обществе не все так однозначно насчет зависимостей. Если вы хотите подобного избежать то регулярный самоанализ своих привычек вам в помощь.

## **29. Праздники с точки зрения индивидуалиста.**

Вообще как выглядят все эти праздники для обывателя?

Толпа народу, все под чем то... и не только под этанолом и его производными (осуждаем конечно же).

Толпа колбасится, угарает, пьет... Ну в общем дальше продолжите сами.

Окончание таких веселых мероприятий как правило еще веселее, особенно если среди участников попойки есть женщины. И вот это называется праздником.

Или посиделки с родственниками которые только и жаждут чтобы ты поскорее угробил себе жизнь взяв какую нибудь поюзанную бабу. А еще желательно и с

личинусами от предыдущего брака. Ну то есть чтоб стал «настоящим мужыком», повзрослел и взял ответственность... Это вот почему то тоже принято называть праздником.

Про разные общественные празднования я вообще молчу. Массовый психоз... под открытым небом. Там как правило все вообще заканчивается драками и разборками. Тут могу вспомнить такое мероприятие как день города или день ВДВ или любой другой день кого то там, подставьте нужное. Все прекрасно видели чем эти дни заканчиваются, и где они заканчиваются. Вот... бывают и такие праздники.

Стало быть зачем мне участвовать в таких мероприятиях?

Поэтому для меня лично праздником считается только что то личное... что относится ко мне. Да и для любого я думаю кто уже привык быть вне толпы остаются только те праздники которые имеют личное отношение к человеку. Ведь зачем здравомыслящему мужчине отмечать 8 марта? Правильно, незачем, или его аналог 23 февраля например? Тот кто не планирует приносить себя в жертву не празднует и этот праздник. Какое они имеют отношение к человеку который старается максимально растождествиться с системой? Никакого конечно. Эти праздники для масс. Если вы себя не отождествляете с толпой стало быть зачем их отмечать? Это скорее риторический вопрос.

Большинство людей так любит разные праздники как раз потому что абсолютно не фильтрует окружение, и всячески избегают одиночества как чего то стремного. Это желание быть в толпе, желание быть участником каких то событий. Такие люди пусты, им стремно быть наедине с самими собой. Потому что нет ни увлечений, ни хобби. Зато есть "счастливая" семейная жизнь. Со всеми вытекающими. И люди этим гордятся как правило. Вообще что я заметил наблюдая за мужчинами-гиноцентристами - одиночество их страшит. Такой человек просто боится оставаться наедине со своей черепушкой. У них даже есть выражение «давай пошумим». Я знаю о чем говорю. Я работал с такими людьми. Им стремно когда в пространстве повисает тишина. Им нужно любое, даже самое бессмысленное бормотание или разговоры ни о чем ради факта самих разговоров, ради шевеления ртом и воспроизводства звуков. Вот.

Есть конечно новый год всеми любимый. Ничего не имею против, всегда поздравляю людей с этим праздником. Как мне кажется этот праздник - чистейший символизм, некая особенная дата, рубеж. повод подвести итоги, изложить свои надежды на будущее, поблагодарить тех кто помогал ранее. В целом нормально, если дальше не следует попойка, обжираловка и прочие прелести которые так любит обыватель.

Не исключение и церковные праздники. Тоже собирают аншлаги у красно-белого и являются поводом залиться алкашкой для большинства.

Ну я по сколько атеист, я их не отмечаю. Чтобы вспомнить человека не нужен повод на самом деле. Если человек был нормальным конечно.

Так же не нужно ждать какого то особого дня чтобы чтото улучшить для себя лично. Стало быть праздник для мужчины здравомыслящего, для того кто не старается ни к чему привязываться может быть в любое время, когда он захочет. Для этого не нужны никаких конкретных фиксированных кем то дат. Хорошее настроение - праздник, какое то личное достижение - праздник, встретились и пообщались с единомышленником - праздник. В общем как я считаю нужно максимально отвязываться от разных дат, если только не вы их устанавливали и они не имеют к вам никакого отношения. Я думаю если мужчина индивидуалист он так и живет.

### **30. Что такое свобода.**

В этой статье опишу свое видение на тему: "Что такое свобода?"

Я как материалист не привык вдаваться в разные религиозные толкования, которые способны завести человека дремучие дебри лишая простых и понятных ответов.

Свобода в моем понимании это просто возможность выбирать. Да, вот так коротко и ясно. Любое наличие выбора это уже свобода. Вопрос в том что выбрать может быть приходится между плохим и очень плохим. Но пока есть такая возможность, можно сказать что человек свободен в своем выборе. Даже когда перед нами стоят трудные ситуации или ограниченные варианты, наличие выбора позволяет нам проявить свою свободу и независимость. Иногда выборы могут быть сложными, но даже в таких ситуациях можем делать выбор в пользу того, что имеет для нас наибольшую ценность или соответствует нашим убеждениям.

Свобода выбора - это мощный инструмент, который позволяет нам формировать свой жизненный путь и свободно воплощать свои идеи и мечты. Главное - не бояться использовать эту свободу и принимать решения, которые соответствуют нашим ценностям и стремлениям.

Я никак не связываю понятие свободы и счастья. Потому как ощущение счастья является просто на просто следствием того что в организме вырабатываются соответствующие гормоны. Что в свою очередь свидетельствует о том что

человек умеет получать удовольствие. О способах получения удовольствия я тут писать не буду, да и статья не об этом.

Но... Свобода выбора играет важную роль в нашем благополучии и чувстве счастья. Когда у нас есть возможность выбирать, мы имеем больше контроля над своей жизнью и можем делать решения, которые соответствуют нашим ценностям и стремлениям.

Свобода бывает разной.

Свобода может иметь разные аспекты: свобода мысли, свобода выбора, свобода самовыражения и многое другое. Она дает нам возможность быть автономными, принимать собственные решения и преследовать свои цели. Однако, свобода также имеет свои ограничения и ответственность. Мы должны уважать свободу других людей и не наносить вреда им или обществу своими действиями.

Свобода не бывает полной.

Полная абсолютная свобода, вероятно, недостижима в реальности. Всегда будут существовать некоторые ограничения или внешние факторы, которые ограничивают или влияют на нашу свободу принимать решения и действовать.

Однако, это не означает, что мы не можем стремиться к максимальной свободе и осознанию себя в пределах имеющихся ограничений. Мы все можем по-разному и различной степени использовать и расширять свою свободу и влиять на свой собственный путь. Важно оставаться настойчивым и стремиться к тому, чтобы преодолевать ограничения и барьеры, которые встречаются на нашем пути, и находить новые способы осуществления свободы и самореализации.

Пару слов про индивидуализм.

Индивидуализм - это путь к максимальной свободе, потому что он приносит нас к самой сути нашего бытия как уникальных и отдельных личностей. Когда мы признаем и ценим свою индивидуальность, мы освобождаемся от наложенных обществом ограничений и ожиданий. Индивидуализм позволяет нам строить свою жизнь в соответствии с нашими собственными ценностями, интересами и желаниями. Мы отказываемся быть копиями других людей и обретаем свободу выбора, самовыражения и самоопределения. Мы не привязаны к стандартам и стереотипам, а вместо этого строим наши собственные пути к успеху и счастью.

По сути, индивидуализм признает, что каждый из нас уникален и имеет свое собственное видение жизни. И если мы следуем своим убеждениям и стремимся к своим собственным целям и идеалам, мы находим свободу и ощущаем счастье. Наша жизнь становится более полной и осмысленной, когда мы становимся вершителями своей судьбы.

### **31. Как я отношусь к религии.**

Что касается меня лично то я не являюсь ни религиозным, ни верующим человеком.

Но я также не являюсь и богоборцем, я не стану переубеждать человека в том что никаких богов нет и это все плод его воображения. Не вижу в этом совершенно никакого смысла. Зачем... Если человеку так комфортнее живется, пусть живет себе.

Это вполне объяснимо.

Но в то же время я терпеть не могу всяких верунов которые пытаются навязывать свою точку зрения окружающим. В частности мне. Для таких людей другая точка зрения просто неприемлема. У них есть их уже сформированное мнение, которое им сформировали, которое они не хотят менять. И любую другую точку зрения воспринимают как атаку. Бывает и такое, я пару раз сталкивался с такими. Чтож... это их дело. Я с такими верунами стараюсь просто не контактировать.

Если человек не понимает что есть иная точка зрения и любую дискуссию старается свести к религиозному контексту, к своей правоте это говорит о том что это просто фанатик, и с такими лучше не общаться. Таких людей я заметил просто коробит когда их догмы подвергают сомнениям, анализу, пытаются просто логически рассуждать, искать здравый смысл.

Есть и те кто не выпячивает свою набожность и понимают что их точка зрения не единственная. С такими и диалог складывается нормально.

Это просто вопрос убеждений.

То что эти убеждения человек считает своими личными а не внушенными... Ну так это уже совершенно другая история.

По этой причине я лично не одобряю когда крестят грудных детей. Тем самым лишая их возможности выбора. Это уже кое о чем да говорит. Хотя бы о том что религиозная точка зрения будет продавливаться и дальше. Я считаю что такое решение человек должен принимать самостоятельно, в зрелом возрасте. Когда он своим умом дойдет до необходимости этого шага. Если он поймет что ему это действительно надо. Или не дойдет... и не поймет, или поймет что ему это не нужно и научный подход ему ближе.

Ведь именно в этом и заключается свобода в конце концов. В возможности выбирать. А когда человек лишен такой возможности с самых первых дней или месяцев жизни это уже звоночек. Я конечно не хочу сказать что родители не должны совсем пускать все на самотек. Но решать за ребенка такие экзистенциальные вопросы... Это уже кое что говорит о самих родителях. Они

уже ставят своего ребенка на рельсы «чтобы как у всех». Логично предположить что ни о каком индивидуализме в дальнейшем и речи быть не может.

Я лично считаю религию инструментом управления. Просто этот инструмент... он рассчитан на другую группу людей. Для одних зомбоящик, пропаганда и урапатриотизм для других тикток и шортсы, для третьих религия. Любая религия предполагает судьбу, некий предначертанный кем то путь. Что является очень удобным моментом для всевозможных манипуляций, понимаете да? Но это мое личное мнение, я его никому не навязываю.

Ну и так же что касается темы религий... Как человек не верующий я пожалуй только к буддизму нормально отношусь. Это вообще не религия в классическом понимании. Это скорее учение, направленное в первую очередь на сокращение страданий. Чисто прикладное учение.

Касательно монотеистических религий могу еще добавить вот что: В них очень сильно развита манипуляция с чувством вины, что как бы не хорошо изначально. Причем она будет более действенна если вы плюс ко всему еще и сами уверуете в свою вину. Дальше уже по накатанной. Если виноват - мы тебе поможем, помогли... Ну неплохо бы и благодарность выразить. Короче церковь в моем понимании это просто очень хороший бизнес на людской безграмотности.

Был еще один интересный комментарий как то касательно конечности бытия, страха смерти, имущества....

Касательно имущества... Я считаю что не стоит накапливать много имущества, особенно тем кто в возрасте. Особенно мужчинам-индивидуалистам. Чтобы никому ничего не оставлять. В идеале его количество если оно вообще есть, должно постепенно сокращаться. Так чтобы к завершению своей жизни его практически не осталось.

Другое дело что человек смертен внезапно... Тут минимализм как нельзя кстати. Если человеку не надо много от жизни можно жить на чемодане. Главное чтобы самому хватало на жизнь и все. По этому индивидуализм и минимализм я считаю это лучший выбор для мужчин. Потому что они отсекают всякие ненужные траты. Траты материальных благ, траты ментального здоровья. Исчезает необходимость вламывать где нибудь на производстве обеспечивая чужие хотелки.

Касательно смерти... Бояться неизбежного глупо. Но я также считаю что человек не обязан страдать. Люди ведь боятся не столько самой смерти сколько

предполагаемых страданий предшествующих смерти. По этому я считаю эвтаназия должна быть легальна и доступна всем. Нежелание испытывать страдания это вполне нормально.

Что будет после... Я лично убежден что ничего. Сознание скорее всего растворится после смерти. Ну то есть полное ничто. Так что все эти выдумки про какое то там перерождение, воскрешение - не более чем фантазия. Просто приятная фантазия на которой сделали неплохой бизнес. Людям действительно так приятнее жить. Чем жить понимая что после смерти не будет совершенно ничего. Это вполне понятно. По этому кроме функции управления у религии есть функция обезболивающего. И понятно почему так много людей вовлечено в разные религиозные конфессии.

Ведь проще уповать на волю некоего высшего существа чем понимать что только ты сам отвечаешь за свою жизнь, за все последствия своего выбора своих решений и действий. Так что это очень удобный способ чувствовать себя лучше и облегчить себе ответственность.

Те же кто придерживается научного подхода понимают что никто не вечен и все мы когда нибудь исчезнем в небытии. Я например придерживаюсь научного подхода.

Еще касательно темы эвтаназии... Со мною не согласятся люди религиозные. Но это опять же их право. У меня нет цели кого то в чем то убеждать или навязывать свою точку зрения.

Раз уже зашел такой разговор думаю стоит сказать также пару слов о такой теме как духовное развитие. Духовное развитие присуще не только людям религиозным, это заблуждение что только верующий человек может быть духовно развит.

Это понятие значительно шире. Это процесс осознания и раскрытия внутреннего потенциала, поиск смысла жизни, глубокое понимание себя и мира вокруг. Оно может включать в себя различные практики и методы, направленные на расширение сознания, развитие эмоционального интеллекта, культивацию внутреннего спокойствия и равновесия, развитие этических и моральных ценностей, а также стремление к самореализации и самоусовершенствованию. Для развития духовности можно обращаться к философии, психологии, медитации, искусству, литературе, а также саморефлексии и самонаблюдению.

Собственно такое у меня представление о духовном развитии.

Так же хочу сказать что самое главное пожалуй это во всем искать здравый смысл. А для этого просто необходимо учиться критически мыслить и развивать этот навык в будущем. Тогда вы многие вопросы сможете для себя решить. Пожалуй поиск здравого смысла и логики это достойный ответ всевозможным религиям и верованиям. И такой подход предполагает что вы будете думать своей головой а не коллективным разумом.

Ну а если вас все таки кто то спрашивает «Веришь ли ты в бога, сын мой?» Всегда есть смысл уточнить: В какого именно? Богов много. У каждого свой.)

### **32. О "вещих снах", гороскопах и прочем гуано.**

Неоднократно доводилось общаться с людьми которые верят во всякую чушь перечисленную чуть выше. Сказать что это какие то ненормальные люди, не скажешь.

Так откуда возникает эта вера? Изложу исключительно свое мнение человека лишь отдаленно знакомого с психологией.

Как мне кажется подобные верования возникают у людей склонных к [магическому мышлению](#) и работают как вирусы. Вот например человек увидел плохой сон. Проснувшись первым делом залез во всемирную помойку под названием интернет и начал гуглить его значение. И как ни странно даже значение данного сна не предвещает ничего хорошего. Далее мозг доделает уже все за этого человека. По пути на работу, его разум уже начнет фиксировать и накапливать каждый отрицательный момент. Ведь таково было толкование. Другими словами реальность будет подгоняться под толкование.

По такому же принципу действуют и гороскопы. Надо сказать все эти гороскопы, гадания - просто бесполезная болтология. Кому то они определенно пользу конечно приносят, например тот кто этим занимается за деньги. По сути человек занимается программированием другого человека. Дичь, не правда ли? И люди готовы платить за это деньги.

А вот что реально работает, так это самовнушение. И тут оно проявляет себя в полной мере. Все эти гороскопы, толкования снов, приметы и прочий сброд - просто программы в мозгу. Причем вредоносные. А человек не понимая этого тащит весь этот сброд к себе в голову где он еще и приумножается. Совершенно никакой пользы данная информация не несет и подобна шуму среди которого будет оставаться все меньше места для чего то полезного.

Такой подход подобен целенаправленному разведению компьютерных вирусов в системе.

Еще одно любопытное наблюдение - люди которые старательно тащат к себе в голову всякий сброд в виде народных примет, гороскопов и прочего гуано как правило живут среди хлама. Это взаимосвязанные вещи одного порядка. если в голове бардак то бардак будет и в окружающем пространстве. Люди захлавившие свое пространство как правило не отличаются ясным и четким рассудком.

А что мы получаем на выходе?

А на выходе если очень постараться можно получить полноценные психические расстройства и фобии типа мнительности, тревожности, излишней паранойи и т д. Весь букет перечислить не могу в силу отсутствия профессиональных знаний.

Но даже этого достаточно чтобы перестать засерать свой жесткий диск под названием голова совершенно ненужной информацией. Я знаю людей которые избегают даже произносить определенные слова и словесные конструкции вслух, лишь потому что им кажется будто сказанное непременно материализуется.

И в конечном итоге, люди верящие в подобные вещи могут даже начать оправдывать свои неудачи тем, что был плохой гороскоп, или толкование или еще какой прогноз например.

Для чего это все нужно?

Нужны подобные мислевирусы как я считаю для расшатывания человеческой психики с целью повышения внушаемости и управляемости. Ведь тот, кто верит в малый бред, поверит и в больший когда этого потребуют обстоятельства.

Как защититься от этого?

Чтобы защититься от подобного "народного выхлопа" надо почаще заниматься самотестированием. Почаще задавать себе вопросы типа: "Что мне это дает?" Или: "Какая мне польза от этой информации?". В результате вы натренируете себя и в будущем сможете отличать бесполезный сброд от нужной информации уже интуитивно. "На лету" если можно так выразиться. Фильтровать информацию которую читаете, слушаете, смотрите. Сокращать общение с людьми которые распространяют подобный бред. Читать научную литературу и статьи чтобы лучше разбираться в информационных потоках.

### **33. Про антисистемные движения и борцунство с ситстемкой.**

Сразу сделаю оговорку что речь тут не идет о всевозможных движениях безработных, коих в мире развелось весьма много.

Это скорее про тех борцунов которые прям противопоставляют себя действующей системе, у таких людей у самих есть свои внутрисистемные интересы.

Не раз уже слышал такое мнение что нужно объединяться чтобы как то заявить о себе, о своих интересах и вообще бороться с системой.

Мое мнение по этому вопросу таково. Объединившись и сбившись в кучу вы лишь подсветите себя и станете более уязвимы для системы. Потому как любое неудобное движение можно по щелчку пальцев просто запретишь.

Такие идеи всегда исходят от людей зависимых от системы в той или иной степени, кому есть что терять, у кого есть семья, дети, на ком висят разные обременения в виде алиментов, жилищных алиментов и прочего.

Как я считаю, объединяться и кооперироваться можно только в одном случае. Для оказания помощи исключительно друг другу никак не контактируя с системой. Для ведения каких то проектов и совместных дел, а не для продвижения своих или чьих то интересов внутри системы.

Именно по этому мой выбор это MGTOW, максимальная независимость. Так же я являюсь антинаталистом. Считаю что это оптимальное сочетание чтобы отказаться от разных объединений.

По этому я ничего совершенно не жду ни от системы ни от общества, я не создавал семью и не планирую этого делать, не заводил детей и не планирую. Как следствие мне не придется искать детсад, школу и прочие образовательные заведения для детей. Не придется выбивать какие то субсидии у государства. И только при таком раскладе можно сократить взаимодействие с системой до минимума.

Не говорю о полном отказе, поскольку это невозможно. Я ведь не на острове живу... Но такой образ жизни позволяет не тратить время и энергию на бесполезную борьбу с системой. По этому когда я слышу что нужно для чего то объединяться логично предположить что есть желаемая цель. Желание получить что то от системы. Именно по этому философия MGTOW подойдет далеко не всем. Если у системы есть рычаг давления на вас то рано или поздно этим воспользуются, неважно кто, государство в виде органов опеки или бывшая жена при помощи судебной-правовой системы которая целиком и полностью запаяна на нее.

Что касается MGTOW могу сказать - Называться и являться это разные понятия. По этому для меня лично бороться с системой занятие совершенно бесполезное. Да и для других мужчин кто принял для себя эту философию. Гораздо проще максимально растождествиться с ней. MGTOW это в первую очередь для мужчин свободных от отношений, для тех кто не ждет от системы и общества вообще ничего. Игнорирование навязываемых системой и обществом принципов - лучшая антисистемность.

Особенно благодаря последним событиям в мире я укрепился в своем мнении что чем меньше точек соприкосновения тем лучше. Поскольку если вы никаким боком не участвуете ни в каких гос институтах вами становится сложнее манипулировать. Про MGTOW в контексте объединений можно сказать что это именно философия а не движение что подразумевает отсутствие лидера или лидеров. Именно в децентрализации вся ее неуязвимость.

Есть люди которые не верно понимают индивидуализм.

Они думают это значит находиться в противопоставлении и быть "против"...

Против толпы...

Против женщин...

Против общества....

Против <подставить нужное>.

Быть в состоянии "Против" нет ничего хорошего. Это противопоставление себя кому то или чему то. Это самоуничтожение. Особенно если учесть что тех к кому идет противопоставление значительно больше. Быть в состоянии "Против" нет никакого смысла. Противопоставление контрпродуктивно.

Быть индивидуалистом это совсем не значит быть против...

Достаточно "не быть С" и все.

Противопоставление это крайность. Это предполагает наличие каких то внутрисистемных интересов. А у мужчины выбравшего путь индивидуализма таких интересов практически нет.

Не первый раз просто уже слышу подобное. В том числе и люди на вид взрослые высказывают подобный тезис - Если ты не живешь как все, значит ты против всех.

"Толпа" в какой то степени даже я бы сказал полезна. Эти люди покупают все то говно от которого отказались те, кто предпочел минимализм. Для примера.

И тем самым эти люди поддерживают экономику. В этом их польза. Если покопаться таких примеров можно привести еще много.

Быть "Против" может только человек политизированный, имеющий свои внутрисистемные интересы.

Индивидуалист же свой протест выражает просто отказом. Отказом от участия в том с чем он не согласен. Он голосует своим поведением и поступками. При этом оставаясь при своей точке зрения и не противопоставляя ее другим.

Все это противопоставление это по сути проявление все той же зависимости от чужего мнения. Только со знаком "-". А разница не очень велика на самом деле. Просто тот, кто стремится ее заполучить проявляет один набор действий, а тот кто противопоставляет себя немного другой набор действий. В выигрыше по итогу будет только тот, кто вообще не будет никак реагировать. Только такой человек будет двигаться вперед.

#### **34. Мужские сообщества в современных реалиях.**

Бытует заблуждение что таких якобы больше нет. Это не так.

Как то летом я гулял по парку и меня привлекло жужжание. Как будто жужжал маленький двигатель.

Разумеется я пошел на звук... И что же я увидел?

Группа уже взрослых мужчин стояла на возвышенности с пультами в руках.

Они управляли радиоуправляемыми моделями.

Это были самые счастливые лица. Я это прям отметил для себя.

Подошел, пообщались немного.

Как выяснилось это была вылазка членов клуба моделирования.

Я тогда еще отметил для себя что: Надо же, компания мужчин занята интересной им деятельностью и ни одной женщины рядом.)

Это меня порадовало. Я хоть и не любитель моделирования и конструирования... Никогда не занимался этим. Но насколько же повезло этим мужчинам что им никто не мешает проводить досуг, так как им хочется...

Уточню, это были не отцы с детьми а взрослые мужчины и без детей.

В другой раз в том же парке я был свидетелем уже другой вылазки. Любители авиамоделей вышли тестить свои поделки. И опять... Опять эти счастливые лица увлеченных своим делом людей. И опять... Ни одной сильной и независимой рядом.

Ой, а шо такое, а шо случилось? А как же так?

А я вам скажу что случилось. Ни в первом ни во втором случае эти занятия не имеют никакой практической пользы для общества и женщин.

Никаких женщин там нет и не будет. Тк для них это бесполезное времяпровождение.

Так что если постараться найти можно.

Я даже больше скажу, для сильной и независимой общаться с такими индивидами неуважительно. Вспомните тех же геймеров. Кстати геймерские клубы это ведь тоже по большому счету мужские сообщества. Просто для более молодого поколения. Вообще игровые клубы, не только компьютерные, но и шахматные.

Я кстати бывал в таких в начале нулевых. Было время.) А есть ведь еще пейнтбол/страйкбол, мотоклубы...

Что я уяснил для себя - Главный критерий при поиске таких сообществ - искать максимально бесполезное с точки зрения бабья и гиноцентристов всех мастей.

При желании можно даже действовать методом «от противного». Если вы контактируете с такими людьми в рамках одного рабочего коллектива например, просто слушайте и делайте выводы. Хейт и осуждение с точки зрения таких людей это явный сигнал для того кто ищет единомышленников по духу. Опять же, если у вас есть необходимость в оффлайн общении.

Конечно это не залог того что там вообще не будет гиноцентристов, но все же... Ярых и упоротых не будет точно. Потому что яркий и упоротый гиноцентрист во главу угла ставит женские интересы и просто не займется тем что не «полезно» для его царевны.

Ищите и обрящете.)

### **35. Досуг и отдых.**

Довольно часто слышу от людей выражение "Страдать от скуки". Почему так? Почему такое восприятие?

А я убежден что такое негативное отношение сформировано именно из-за неправильного восприятия.

Что же такое скука в моем понимании? Отдых. Да, вот так вот все просто.) Надо просто уметь кайфовать от этого. Установка о том что человек должен обязательно чем то быть занят и постоянно куда то двигаться как раз и не дает кайфовать от состояния ничегонеделания.

И тогда уже само состояние скуки перестанет ассоциироваться с чем то негативным что надо обязательно преодолевать. Стало быть и скука перестает уже быть скукой и становится просто отдыхом.

Есть конечно и отдельные случаи когда природа негативного отношения к бездействию кроется в чувстве вины... Некоторые так себя загоняют во всевозможные рамки что начинают испытывать дискомфорт от состояния бездействия.

Как раз потому что человек изначально взвалил на себя слишком много, хоть и добровольно. И теперь он "должен быть в кондиции". Он будет заниматься самоедством если остановится тк он должен соответствовать тому образу который сам же изначально и создал. Это прямой путь к выноранию.

И еще один сценарий когда бездействие будет восприниматься как скука. В негативном свете.

Так что я еще и еще раз убедился что все заключается именно в самом восприятии. И именно восприятие и есть то, на что пытаются влиять все кому не лень.

Меняешь восприятие >> меняешь отношение >> меняешь ощущение/я.

Лично я состояние бездействия не называю скукой и никакого негатива у меня по этому не возникает, равно как и чувства вины.

Хотя не скрою такое было раньше. Но я разобрался и сделал нужные выводы. Выводы которые я изложил выше.

Как наполнить досуг?

Умение качественно наполнять свой досуг - вопрос, который волнует многих, кто решил придерживаться в жизни пути индивидуализма. И этот вопрос действительно имеет место быть. Ведь, отказавшись от взаимодействия с женщинами и построения каких бы то ни было конструкций, называемых семьей, у мужчины освобождается масса времени - особенно если при этом он пришёл к идее минимализма и понял, что ему не нужно много для жизни. Такой индивид и работать будет мало. Стало быть, образуется огромная брешь в виде незаполненного времени. Кому-то это в тягость, кому-то нет. Тут каждый сам себе злобный Буратино.

В конце концов, «путь дивана» тоже имеет место быть. Не осуждаю. Но он не единственно верный. Можно, например, попробовать найти для себя какую-то деятельность, которая приносила бы удовлетворение и самореализацию.

Чем я считаю плох «путь дивана» - это пустое времяпрепровождение, порождающее, апатию, потерю внутренней энергии.

Но вернемся к вопросу с досугом. Вопрос больше не в том, что это будет за деятельность, а как её найти.

Поиск может оказаться более ресурсозатратным, чем сама деятельность. И да, он предполагает кучу самокопания и вспоминания своих увлечений юности. Именно там зачастую и находятся те самые интересы, которые со временем отрофировались по каким-то причинам. Если таких интересов сразу несколько - это ещё лучше. Остаётся только найти правильный баланс в распределении времени.

Иногда они, эти интересы, просто находятся в спящем или тлеющем состоянии, и надо только их оживить. Думаю, достаточно понятно описал, где стоит искать наполнение своего досуга.

Единственный затык для тех, кто пока ещё не понял, чем стоит заняться - это собственная лень. Гравитация дивана - штука безумная. Но тут ничего не поделаешь, придётся себя пересиливать. Иного пути нет. Поэтому намного проще, если вы уже примерно знаете, куда копать и где искать.

Неплохо также, если наполнение досуга будет коррелировать с личными ценностями и долгосрочными целями, а не просто быть занятием ради заполнения времени.

Может, конечно, на этом пути возникнуть и естественное препятствие в виде окружения, которое будет откатывать вас назад. Тут уже индивидуально всё. Лучше, конечно, сменить его на более интересное.

Важно также экспериментировать с разными видами деятельности, не боясь пробовать новое - через опыт формируется истинное понимание себя и своих интересов. Окружение тут играет не последнюю роль: правильные люди могут мотивировать и помогать не скатиться в апатию и бездействие. Как и наоборот, могут способствовать деградации.

Наполнение досуга - это способ заботы о себе и поддержания психоэмоционального здоровья, а не просто способ «убить время».

Наполнять досуг - дело важное. Это надо понимать. «Свято место пусто не бывает». Все незаполненные бреши будут заполнены. Просто если этим вопросом не займётесь вы, этим займётся кто-то другой. Или вообще в эти пустоты может затянуть вредные и деструктивные привычки - как в вакуум. По этому и стоит задуматься над этим вопросом в серьез.

### **36. Фоновый процесс.**

Человеческое нутро, психика если можно так сказать находится в постоянном поиске подтверждения правильности сделанного выбора. Процесс полностью автоматический и происходит в фоне. Получение такого подтверждения подпитывает гормональную систему гормоном радости. Те, кто все принял и

понял суть тупиковости всей темы с межполовыми взаимодействиями подтвердят.

После того как открепляешься от системки начинаешь более лучше видеть и осознавать весь тот треш который там творится. Главным образом это заслуга развитого критического мышления. Можно сказать что постоянный поиск подтверждения правильности сделанного выбора и развитое критическое мышление это два инструмента которые взаимодополняют друг друга. И это хорошо.

По этой же причине мужчина находящийся под воздействием идеализации будет активно игнорировать неудобные факты. Его мозг тоже находится в постоянном поиске подтверждения того, что он сделал верный выбор. У таких обычно критическое мышление развито слабо. Плюс человек может быть еще и сам по себе безграмотным и может верить во всякую метафизическую чушь типа "таинственной женской энергии" (просто как пример). Что опять же говорит о полном отсутствии у него всякого критического мышления.

Критическое мышление в этой связке это своеобразный фильтр который защищает нас от навязывания деструктивных идей.

А вот люди у кого оно не шибко развито могут подхватить идеи которые постепенно начнут менять привычное мировоззрение, меняя саму картину мира причем иногда даже не в лучшую сторону (в зависимости от грамотности индивида). И человек может начать видеть а потом и искать уже совсем другие факты бытия.

Короче говоря это в основном (но и не только) про тех людей которые только недавно узнали про маносферу и про весь движ. И поскольку критическое мышление (наш фильтр восприятия и главный механизм для анализа данных) не шибко развито установки быстро расшатываются.

Вот как раз у них картина мира начинает постепенно меняться. И человек начинает замечать неудобные факты из жизни людиков. В итоге человек впадает в стадию гнева. Так как новая реальность полностью не соответствует тому что он воображал до этого а новые факты продолжают поступать и поступать. Вернее сам мужчина начинает обращать на них внимание. Параллельно с этим обычно (но не всегда) и критическое мышление у человека выходит уже на другой уровень и это можно сказать билет в один конец. При условии конечно что у него есть время на обработку новых данных, его никто не отвлекает, не мешает...

А для этого у системки много всяких фокусов припасено, уж поверьте.)

То как мозг постоянно ищет (в фоне) подтверждение правильности сделанного мною выбора я замечал даже у себя. Именно этот процесс и является источником контента для канала. Заметил - записал - опубликовал. Так у всех, просто не все это замечают. Но механизм таков.

От возраста кстати тоже немало зависит в этом вопросе. Ведь чем старше человек тем хуже у него нейропластичность мозга. Закостенелость мышления. Другими словами более ранние установки и убеждения становятся практически недоступны для изменения.

Это кстати палка о двух концах. Чем раньше мужчина все поймет и начнет жить и идти в нужном ему направлении тем лучше. И чем дольше тем тоже лучше, так как образ жизни будет сформирован и записан в мозговину. Что является отличным предохранителем от всякой напасти в последствии.

Небольшое дополнение.

Отдельно стоит сказать про такое явление как "мэносфера"...

Масса авторов, масса мнений, часто даже противоречивых и бредовых.

Однозначно заявлять о ее пользе нельзя. Так как местами попадаете просто бред бредовейший. Это уже совсем не то что было в самом начале ее основания в рунете. Сейчас это скорее попытка заработать на наивных подписчиках.

Далеко не самое здоровое место в рунете в ментальном плане. Как касательно самих авторов так и касательно подписчиков которые все это смотрят и впитывают.

### **37. Самое счастливое время на свете.**

Какой период в жизни вы считаете самым счастливым? Вы задумывались когданибудь над этим вопросом?

Я давно уже ответил себе на этот вопрос, и нет это не детство и не юношество. Хотя бытуют такие стереотипные мнения что якобы именно в детстве и в юношестве мы максимально счастливы.

Для всех кто так говорит скорее всего счастье это отсутствие забот, обязательств, обременений. Причем что замечал так считают большинство мужчин-традиционалистов. Объясняется это очень просто. Человек понимает в каком положении оказался в текущий момент, понимает насколько ноша оказалась тяжела и параллельно вспоминает как славно ему жилось с

родителями когда все вопросы закрывались сами собой. Разумеется тут решающую роль играл достаток уже самих родителей.

Но тут есть один подводный камень про который никто не говорит. Забот то хоть и нет, но при этом и выбора то тоже особо нет. Возможность выбирать обусловлена уровнем дохода родителей и не всегда широка настолько насколько нам того хотелось бы.

И вот тут то и кроется основное различие к мышлению.

Если мужчина не залез ни в какие токсичные межполовые взаимодействия и сам хозяин себе и своей жизни он будет счастлив по умолчанию. Ему не нужно будет оглядываться назад и вспоминать как славно ему жилось когда все вопросы закрывались родителями... Такой человек счастлив здесь и сейчас так как на нем нет никакой сверхнагрузки которая ему самому не нужна была бы.

В этом даже есть что то из философии дзен. Она ведь как раз о том как быть счастливым в моменте.

По этому я считаю что "то самое" время наступает когда мужчина начинает зарабатывать самостоятельно и обретает независимость. Ключевое тут - обретает независимость. Иждивенчество, каким бы оно ни было независимостью не является.

Только тогда человек становится свободен так как он сам решает сколько ему работать, и работать ли вообще, куда тратить заработанное. Он сам себе хозяин. Он сам понимает возможности своего выбора. Что он может себе позволить а на чем можно и сэкономить. Нужда оглядываться назад и вспоминать детство и юношество просто отсутствует.

В добавок этот период подростковой жизни еще и максимально биопроблемный, какое уж тут счастье когда кипят гормоны и нет покоя... Тут бы не влезть никуда по глупости. Этот период наоборот максимально опасный и непредсказуемый.

То, что воспринимается людьми как счастье на самом деле обычная беззаботность с возможностью выбирать в ограниченных рамках. Причем ограничения эти обусловлены даже не им самим а другими людьми.

Вопрос просто что и с чем сравнивать.

Когда человек взрослый беззаботность действительно исчезает. Но появляется возможность жить самостоятельно и не от кого не зависеть, главное ее не просрать и не свернуть "не туда".

*Важная оговорка:*

*Все вышеизложенное актуально только для мужчин свободных. Понятное дело такой подход очень много кому не нравится, ведь мужчина по их мнению не должен быть счастлив. Он рожден чтобы брать на себя ответственность, обеспечивать, защищать, <впишите нужное>, но только не жить в кайф и для себя.*

*Продолжайте оставаться индивидуалистами. Всем пока, и до связи.*

\*\*\*

Что же... Этот труд закончен.

Надеюсь не сильно поверг вас в депрессию.

Увы. Такова жизнь.

Зато если вы все это прочувствуете и пройдете насквозь вы обретете покой и свободу. Надеюсь моя рукопись вам в этом деле послужит хорошим путеводителем. Это хоть и является по большей части моим субъективным опытом, тут много общего и универсального.

\*\*\*

Для тех кто хочет написать свой отзыв об этом труде мне в ЛС я создал бота обратной связи: [https://t.me/FeedbackChilman\\_bot](https://t.me/FeedbackChilman_bot)

Сразу скажу, хейтерские комментарии присылать не нужно. Если у вас что то воспламенилось после прочтения это не моя проблема. В самом начале я обозначил - Это мое субъективное ИМХО.

\*\*\*

Поддержать меня и выразить благодарность за мой труд вы можете перейдя по ссылкам.

Donationalerts: [https://www.donationalerts.com/r/individualist\\_blog](https://www.donationalerts.com/r/individualist_blog)

Dalink: [https://dalink.to/individualist\\_blog](https://dalink.to/individualist_blog)

Payeer: P1000178085. Пополнить можно через <https://bestchange.ru>

Или криптовалютой.

BTC: bc1q6trkdsfw0ufnxhestlnjgj0yar3jg50ee9u2d3

ETH: 0x82a39372961544c5555218f25ee0Bd81B621Cd44

LTC: 3LovAfCqjChyz5PKwDUeDwBUv7p6aypZMH

DASH: XbKzomVVXoEiU9dZy2SsqthgkQ6zeuX68o

ZEC: t1NJ31bya3LEXK9H1bZCVERBiZjzQVcjQK8

XLM:

GC5ZORP7OT3JLHZOLHVMAUMNLS5FCHJKNMPSKM4RGBFGPYZKE7E  
5R5YA

USDT и все монеты TRC20: TFsE1aogtYgWgYRFTKgibaiLXVBqjCqeTY

USDT и все монеты BEP20: 0x82a39372961544c5555218f25ee0Bd81B621Cd44

TON: UQDkJg4TJxDzVYjLLZc4UuR3xGNbDhBhArwGkk2ayrteGp

Solana (SOL): E4WGvqXM7fEBh2s1eQiVLySim1LDHsTKGWZ7BzvHDS1v

ADA:

addr1qx4zf66wfjvdp3adxmsrjtfa2prgyuxhfdlmfnpqwaxylnvr7as730crpkg3ahs6xc  
2hnafdhvymgv3rwklmj7deh5hqfjjz0e

XMR:

44H2KLS1PSfdxaJHBP8rwRZ2jxKPU98uheULvSTpU7Xo7LVpaWapYpKhWR  
waFW5sXZKf4DXjiAzJi1JF2DWsarLB2CznKER